



### HOTĂRÂRE

Nr. 37 din data de 23.02.2023

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI);  
Având în vedere prevederile art. 4<sup>2</sup> alin. 5 și alin. (7), art. 7 lit. f) și f<sup>1</sup>), art. 11 alin. (5) și art. 14 din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare;

În temeiul prevederilor art. 4 lit. (d) și (e), art. 21 alin. 3 și art. 25-27 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, aprobat prin Ordinul MEC nr. 4655/30.06.2020, modificat prin Ordinul MEC nr. 5585/18.09.2020;

Luând în considerare Raportul Final nr. 37/23.02.2023;

### HOTĂRĂȘTE

Articol unic: ***Se aprobă Raportul Final nr. 37 din data de 23.02.2023 privind soluționarea Autosesizării CNECSDTI nr. 13/13.05.2022 cu privire la disproporționalitatea sancțiunilor aplicate, ca urmare a soluționării de către Comisia de Etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu a Sesizării nr. 405/5.11.2018 prin Hotărârea nr. 3/26.10.2021 de aprobare a Raportului de caz nr. 3/26.10.2021, precum și asupra modalității de retragere a articolelor din revista Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu, conform Anexei 1 parte integrantă din prezenta hotărâre.***

Cu respectarea prevederilor art. 4 lit. (d) și (e) și art. 27 alin. (2) din Regulament, prezenta hotărâre se transmite în vederea avizării de către Compartimentul juridic din cadrul MCID, în conformitate cu prevederile art. 323 alin. (3) din Legea nr.1/2011, și ulterior se transmite la:

- Persoanele reclamate: - conf. univ. dr. Neamțu Liviu; - prof. univ. dr. Neamțu Adina Claudia;
- conf. univ. dr. Tomescu-Dumitrescu Cornelia; - conf. univ. dr. Enea Constanța; - lect. univ. dr. Lorena Duduială Popescu; - Comisia de etică de la Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu; - Revista Analele Universității Constantin Brâncuși din Târgu-Jiu.
- Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu.

De asemenea, prezenta hotărâre se publică pe site-ul web <http://cnecsdti.research.gov.ro>.

**Președinte CNECSDTI,**

**Dacian Dragoș**



### Raport final nr. 37 / 23.02.2023

**privind soluționarea Autosesizării CNECSDTI nr. 13/13.05.2022 cu privire la disproporționalitatea sancțiunilor aplicate, ca urmare a soluționării de către Comisia de Etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu a Sesizării nr. 405/5.11.2018 prin Hotărârea nr. 3/26.10.2021 de aprobare a Raportului de caz nr. 3/26.10.2021, precum și asupra modalității de retragere a articolelor din revista Analele Universității ”Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu**

#### 1. Sinteza conținutului autosesizării

În baza dispozițiilor art. 7 lit. f) din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare - *“Consiliul Național de Etică are următoarele atribuții: f) analizează cazurile referitoare la încălcarea normelor de bună conduită, în urma sesizărilor sau contestațiilor ori prin autosesizare”*, CNECSDTI s-a autosesizat cu privire la disproporționalitatea sancțiunilor aplicate prin Hotărârea Comisiei de Etică nr.3/26.10.2022 a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu, prin Hotărârea nr. 13/13.05.2022, CNECSDTI s-a autosesizat cu privire la disproporționalitatea sancțiunilor aplicate pentru plagiatele care se confirmă, respectiv CNECSDTI s-a autosesizat asupra activității revistei Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, care a retras articolele înaintea finalizării analizei plagiatelor, ca urmare a soluționării de către Comisia de Etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu a Sesizării înregistrată la CNECSDTI cu nr. 405/5.11.2018, prin Hotărârea nr. 3/26.10.2021 de aprobare a Raportului de caz nr. 3/26.10.2021.

**Petent:** Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării;

**Persoanele reclamate:** domnul conf. univ. dr. Neamțu Liviu, doamna prof.univ.dr. Neamțu Adina Claudia, doamna conf. univ. dr Tomescu-Dumitrescu Cornelia, doamna conf. univ. dr. Enea Constanța, și doamna lect. univ. dr. Lorena Duduială Popescu; - Comisia de etică de la Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu; - Revista Analele Universității Constantin Brâncuși din Târgu-Jiu.

**Speța:** Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării s-a autosesizat prin Hotărârea nr. 13/13.05.2022, cu privire la disproporționalitatea sancțiunilor aplicate pentru plagiatele care se confirmă, considerând că sancțiunea de avertisment scris aplicată de Comisia de Etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu este una prea blândă, raportat la fapta de plagiat a celor sancționați - domnul conf. univ. dr. Neamțu Liviu, doamna prof. univ. dr. Neamțu Adina Claudia, doamna conf. univ. dr Tomescu-Dumitrescu Cornelia, doamna conf. univ. dr. Enea Constanța, și doamna lect. univ. dr. Lorena Duduială Popescu, respectiv CNECSDTI s-a autosesizat asupra activității revistei Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, care a retras articolele înaintea finalizării analizei plagiatelor, ca urmare a soluționării de către Comisia de Etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu a Sesizării înregistrată la CNECSDTI cu nr. 405/5.11.2018, prin Hotărârea nr. 3/26.10.2021 de aprobare a Raportului de caz nr. 3/26.10.2021.

#### 2. Analiza informațiilor, documentelor și probelor materiale din conținutul sesizării

##### 2.1. Temei legal

În temeiul prevederilor art. 4<sup>2</sup> alin. 5 și art. 7 lit. f din Legea nr. 206/2004, a art. 4 și art. 21 alin. 3 din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI, aprobat prin Ordinul MEC nr. 5585/2020, și a Deciziei Președintelui CNECSDTI nr. 15/26.01.2023 de repartizare a sesizărilor, membrii CNECSDTI au procedat la analiza autosesizării.

##### 2.2. Documente analizate

Dosarul acestei autosesizări conține:

- Sesizarea înregistrată la CNECSDTI cu nr. 405/5.11.2018;



- Hotărârea Comisiei de Etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu nr. 3/26.10.2021 de aprobare a Raportului de caz nr. 3/26.10.2021 și toate documentele care au stat la baza emiterii acesteia;
- Hotărârea CNECSDTI de autosesizare cu nr. 13/13.05.2022.

### 2.3. Analiza efectuată

CNECSDTI a transmis, prin Adresa nr. 1160/26.07.2021, spre analiză Comisiei de etică (CE) a Universității Constantin Brâncuși din Târgu-Jiu Sesizarea nr. 405/2018, conform prevederilor cuprinse în Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, și conform Codului de etică universitară (art. 57 alin. 3 lit. d).

Comisia de etică a Universității ”Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu s-a întrunit în ședință în data de 27.09.2021, ca urmare a adresei Rectorului Universității Constantin Brâncuși din Târgu-Jiu cu nr. 660/27.09.2021. Comisia de etică a analizat sesizarea în regim de urgență (art. 36 - Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității Constantin Brâncuși din Târgu-Jiu) a Sesizării nr. 405/5.11.2018.

În scopul examinării sesizării referitoare la abaterile de la bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare aduse în atenția sa, Comisia de etică a numit o Comisie de analiză (conform art. 10 din Legea nr. 206/2004) care a avut rolul de a urgenta cercetările cu privire la sesizarea transmisă. Ulterior, Comisia de analiză a întocmit Raportul de caz care a fost aprobat în ședința din 26.10.2021, în conformitate cu art. 11 alin (3) din Legea nr. 206/2004 și cu art. 59 din Codul de etică universitară, parte integrantă a Cartei Universității ”Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu.

Procedurile urmate în desfășurarea investigațiilor au fost cele din Codul de etică universitară și din Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității Constantin Brâncuși din Târgu-Jiu, cu respectarea prevederilor Legii nr. 206/2004. Raportul de caz a fost realizat pe baza datelor colectate, a audierii persoanelor menționate în sesizare și cuprinde constatări privind natura și veridicitatea faptelor imputate, motivate pe baza probelor obținute de comisie în urma investigațiilor și a audierilor.

Prin Adresa nr.1612/27.10.2022, CNECSDTI a solicitat Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu un punct de vedere scris cu privire la Hotărârea CNECSDTI de autosesizare cu nr. 13/13.05.2022.

Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu a trimis la CNECSDTI Adresa nr.8484/8.11.2022, prin care a comunicat doar faptul că s-a înaintat Comisiei de etică a Universității Adresa CNECSDTI nr. 1612/27.10.2022.

Până în prezent, Comisia de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu nu a trimis la CNECSDTI un punct de vedere scris cu privire la Hotărârea CNECSDTI de autosesizare cu nr. 13/13.05.2022.

### **Rezultatele și concluziile analizelor realizate de Comisia de etică a Universității Constantin Brâncuși din Târgu-Jiu:**

O parte dintre articolele incriminate în sesizare au fost retrase (șterse de pe site-urile revistelor) la scurt timp după ce Comisia de Etică și-a început lucrările, astfel că au fost întâmpinate dificultăți cu privire la descărcarea sau accesarea acestora. Fiecare autor a fost chestionat cu privire la decizia de retragere a acestor articole. Din declarații rezultă că autorii nu au cunoștință de articolele care prezintă similitudini sau, conform declarațiilor, nu le-au scris ei, cu toate că numele le este trecut pe articol sau articole. Astfel, în ceea ce privește apărările celor indicați în sesizare, Comisia de analiză a constatat că nu sunt corect argumentate și nu s-a prezentat niciun document în vederea susținerii acestora.

S-a confirmat săvârșirea plagiatului, așa cum este descris de legislația în vigoare și de normele academice faptă ce constituie abatere de la normele de etică universitară și normele de conduită etică în cercetarea științifică prevăzută la art. 2<sup>1</sup> alin. (2) lit. a și alin. (6) lit.a) și b) din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare pentru următoarele persoane: -conf. univ. dr. Neamțu Liviu; - prof. univ. dr.Neamțu Adina Claudia; - conf. univ. dr. Tomescu-Dumitrescu Cornelia; - conf. univ. dr. Enea Constanța; -mlect. univ. dr. Lorena Duduială Popescu.



Comisia de analiză a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu a emis Raportul de caz care a fost supus votului direct, deschis și liber exprimat. După deliberare și vot, Comisia de etică de la Universitatea Constantin Brâncuși din Târgu-Jiu a decis, prin Hotărârea Comisiei de Etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu nr. 3/26.10.2021 de aprobare a Raportului de caz nr. 3/26.10.2021, în cazul Sesizării nr. 405/2018, pentru persoanele pentru care se confirmă plagiatul, respectiv conf. univ. dr. Neamțu Liviu, prof. univ. dr. Neamțu Adina, conf. univ. dr. Tomescu-Dumitrescu Cornelia, conf. univ. dr. Enea Constanța, lect. univ. dr. Duduială Popescu Lorena, sancționarea cu **avertisment scris**, conform art. 11<sup>1</sup> lit. a din Legea nr. 206/2004, și cu **retragerea și/sau corectarea tuturor lucrărilor publicate prin încălcarea normelor de bună conduită**, conform art.11<sup>1</sup> lit. b din Legea 206/2004.

**Lucrările la care s-a confirmat plagiatul** de către Comisia de Etică a Universității Constantin Brâncuși din Târgu-Jiu:

- **Liviu Neamțu** și **Adina Claudia Neamțu** - IMPROVING STRATEGIC DECISION, publicat în Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu - Seria Economie, nr. 2/2007, pp. 299-304. Lucrarea a fost retrasă de pe site-ul revistei, afișându-se mesajul ”Articolul a fost retras la cererea autorilor.” Verificările au relevat o majoritate a paragrafelor similară cu sursa indicată în sesizare. **Plagiatul s-a confirmat.**
- **Adina Neamțu** - THE RULES OF ART DECISIONS MANAGEMENT publicat în Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu - Seria Economie, nr. 2/2007, pp. 311-316. În ceea ce privește plagierea din cartea Decision Management - How to Assure Better Decisions in Your Company, autor J Frank Yates, lucrare cu copyright în 2003: În articolul incriminat, paginile 312-315 sunt aproape identice fiind modificate doar câteva cuvinte, cu paginile 4-11 din cartea autorului J Frank Yates menționată mai sus. **Plagiatul s-a confirmat.**
- **Adina Claudia Neamțu** – BUSINESS POLICY IMPLEMENTATION PATTERNS WITHIN SMALL BUSINESS IN ROMANIA AND EUROPEAN CORPORATE BUSINESS - A COMPARABLE STUDY publicat în Analele Universității din Oradea - Management și marketing, 2007. Articolul incriminat este aproape identic cu articolul domnului conf. univ. dr. Liviu Neamțu. **Plagiatul s-a confirmat.**
- **Cornelia Tomescu Dumitrescu** – ROMANIA’S DEVELOPMENT AND PROPERTY, publicat în Analele Universității Constantin Brâncuși din Târgu-Jiu - Seria Litere și Științe Sociale, nr. 1/2017, pp. 119-127. S-a observat un număr mare de paragrafe, aproximativ identice. cu textele indicate în sesizare. **Plagiatul s-a confirmat.**
- **Cornelia Tomescu Dumitrescu** - MANAGEMENTUL BAZAT PE CUNOȘTINȚE ÎN ECONOMIA FORMAȚIONALĂ GLOBALIZATĂ publicat în Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu - Seria Litere și Științe Sociale, nr. 3/2012, pp. 1-8. Paginile 1-7 din articolul incriminat cuprind aproape integral, paragrafe din cartea Knowledge Creation and Management: New Challenges for Managers, autori Kazuo Ichijo, Ikujiro Nonaka. pp. 121-127. **Plagiatul s-a confirmat.**
- **Constanța Enea** și Constantin Enea - THE ROLE OF REGIONAL DEVELOPMENT POLICIES IN REDUCING TERRITORIAL DISPARITIES publicat în Review of International Comparative Management, Volumul 11, Issue 2, May, 2010. p. 316. Articolul incriminat este aproape identic cu sursa menționată în sesizare. **Plagiatul s-a confirmat.**
- **Lorena Duduiala Popescu** - CRIZA ECONOMICĂ DIN ROMÂNIA CONSECINȚA MIXULUI GREȘIT DE POLITICI MACROECONOMICE, publicat în Analele Universității Constantin Brâncuși din Târgu Jiu - Seria Economie, nr. 3/2010, pp. 293-302. Verificând articolul sursă. indicat la <https://www.zf.ro/opinii/criza-economica-interna-cauze-si-solutii-3544642/>, Comisia de Etică a Universității Constantin Brâncuși din Târgu-Jiu a observat că acesta a fost publicat în 23.11.2008, cu aproximativ doi ani înainte de publicarea articolului incriminat. S-a procedat la verificarea vizuală în vederea depistării similitudinilor. Rezultatul constă în prezența similitudinilor într-o proporție foarte mare. Aproximativ jumătate din articolul publicat în 2008 se regăsește în articolul incriminat, fără a fi citată sursa. **Plagiatul s-a confirmat.**



- **Lorena Duduiala Popescu** – THE BUDGET DEFICIT, THE CRITICAL INDICATOR TO ECONOMIC SHIFT OF THE EURO ROMANIA, publicat în Analele Universității Constantin Brâncuși din Târgu Jiu - Seria Economie, nr. 5/2016, pp. 213-219. **Plagiatul s-a confirmat.**

### 2.4. Concluzii

#### 2.4.1 Motivarea în fapt

În urma analizei speței, CNECSDTI constată că este întemeiată Autosesizarea CNECSDTI nr. 13/13.05.2022 cu privire la disproporționalitatea sancțiunilor aplicate, ca urmare a soluționării de către Comisia de Etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu a Sesizării nr. 405/5.11.2018 prin Hotărârea nr. 3/26.10.2021 de aprobare a Raportului de caz nr. 3/26.10.2021, precum și asupra modalității de retragere a articolelor din revista Analele Universității ”Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu.

Față de soluția 1 propusă de Comisia de Etică a Universității Constantin Brâncuși din Târgu-Jiu, de sancționare a celor 5 persoane cu **avertisment scris** și cu **retragerea și/sau corectarea tuturor lucrărilor** publicate prin încălcarea normelor de bună conduită, CNECSDTI, analizând **faptele săvârșite raportat la implicațiile rezultate ca urmare a abaterilor constatate, consideră oportună și necesară adăugarea următoarelor sancțiuni pentru următoarele 4 persoane, în scopul descurajării săvârșirii abaterilor de la buna conduită în activitățile de cercetare științifică, dezvoltare tehnologică și de inovare:**

- Doamnei prof.univ.dr. **Neamțu Adina Claudia**, ale cărei abateri constatate s-au concretizat prin **3 articole plagiante, i se aplică sancțiunea prevăzută de art.14 lit. (i) din** Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, **respectiv:**
  - **suspendarea, pe o perioadă de timp de 7 ani**, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control sau ca membru în comisii de concurs;
- Doamnei conf. univ. dr **Tomescu-Dumitrescu Cornelia**, ale cărei abateri constatate s-au concretizat prin **2 articole plagiante, i se aplică sancțiunea prevăzută de art.14 lit. (i) din** Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, **respectiv:**
  - **suspendarea, pe o perioadă de timp de 5 ani**, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control sau ca membru în comisii de concurs;
- Doamnei conf. univ. dr. **Enea Constanța**, a cărei abatere constatată s-a concretizat prin **1 articol plagiat, i se aplică sancțiunea prevăzută de art.14 lit. (i) din** Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, **respectiv:**
  - **suspendarea, pe o perioadă de timp de 2 ani**, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control sau ca membru în comisii de concurs;
- Doamnei lect. univ. dr. **Lorena Duduială Popescu**, ale cărei abateri constatate s-au concretizat prin **2 articole plagiante, i se aplică sancțiunea prevăzută de art.14 lit. (i) din** Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, **respectiv:**
  - **suspendarea, pe o perioadă de timp de 5 ani**, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control sau ca membru în comisii de concurs.

**2.4.2 Motivarea în drept:** Art. 323-324 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, cu modificările și completările ulterioare, art. 4<sup>2</sup> alin. 5 și alin. (7), art. 7 lit. lit. f) și f1), art. 14 din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, și art. 4 lit. (d) și (e), art. 21 alin. 3 și art. 25-27 din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI, aprobat prin Ordinul MEC nr. 5585/2020.





### 3. Măsuri

În conformitate cu prevederile art. 11 alin. 5 din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, **CNECSDTI hotărăște admiterea Autosesizării CNECSDTI nr. 13/13.05.2022 cu privire la disproporționalitatea sancțiunilor aplicate, ca urmare a soluționării de către Comisia de Etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu a Sesizării nr. 405/5.11.2018 prin Hotărârea nr. 3/26.10.2021 de aprobare a Raportului de caz nr. 3/26.10.2021, precum și asupra modalității de retragere a articolelor din revista Analele Universității ”Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu.**

**Conform art. 14 alin. 1 lit. i din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, CNECSDTI hotărăște și dispune următoarele sancțiuni pentru următoarele 4 persoane:**

- Doamnei prof.univ.dr. **Neamțu Adina Claudia**, ale cărei abateri constatate s-au concretizat prin **3 articole plagiare, i se aplică sancțiunea prevăzută de art.14 lit. (i) din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, respectiv:**
  - **suspendarea, pe o perioadă de timp de 7 ani, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control sau ca membru în comisii de concurs;**
- Doamnei conf. univ. dr **Tomescu-Dumitrescu Cornelia**, ale cărei abateri constatate s-au concretizat prin **2 articole plagiare, i se aplică sancțiunea prevăzută de art.14 lit. (i) din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, respectiv:**
  - **suspendarea, pe o perioadă de timp de 5 ani, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control sau ca membru în comisii de concurs;**
- Doamnei conf. univ. dr. **Enea Constanța**, a cărei abatere constatată s-a concretizat prin **1 articol plagiat, i se aplică sancțiunea prevăzută de art.14 lit. (i) din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, respectiv:**
  - **suspendarea, pe o perioadă de timp de 2 ani, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control sau ca membru în comisii de concurs;**
- Doamnei lect. univ. dr. **Lorena Duduială Popescu**, ale cărei abateri constatate s-au concretizat prin **2 articole plagiare, i se aplică sancțiunea prevăzută de art.14 lit. (i) din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, respectiv:**
  - **suspendarea, pe o perioadă de timp de 5 ani, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control sau ca membru în comisii de concurs.**

**Potrivit art. 4 lit. (c) din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI, aprobat prin Ordinul MEC nr. 5585/2020, CNECSDTI emite și următoarele recomandări pentru Revista Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu și pentru Conducerea Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu:**

**S-au constatat deficiențe grave privind recenzarea și publicarea lucrărilor științifice în Revista Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, care a retras articolele înaintea finalizării analizei plagiatelor, aspecte sancționate de Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, prin prevederile art.2<sup>1</sup> alin (6) lit. a și b: „Următoarele situații pot, de asemenea, să atragă răspunderea etică prin asociere pentru abateri de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare: a) participarea activă în abateri săvârșite de alții; b) cunoașterea abaterilor săvârșite de alții și nesesizarea comisiei de etică prevăzute la art. 9 sau a Consiliului Național de Etică.”**



**CNECSDTI, după analizarea abaterilor constatate de la normele de conduită în activitatea de cercetare, recomandă Conducerii Universității „Constantin Brancuși” din Târgu-Jiu, destituirea persoanelor care au funcții de conducere în cadrul Revistei Analele Universității Constantin Brancuși din Târgu-Jiu, pentru deficiențe grave în îndeplinirea atribuțiilor:**

- **Doamna prof. univ. dr. Neamțu Adina Claudia, care ocupă funcția de Redactor Sef;**
- **Doamna conf. univ. dr. Enea Constanța, care ocupă funcția de Redactor Executiv.**

**CNECSDTI recomandă Conducerii Universității „Constantin Brancuși” din Târgu-Jiu:**

- Să motiveze cercetătorii să publice lucrări în fluxul principal, unde sunt mai vizibile și mai credibile, iar rezultatele publicate au un impact mai mare atât individual, cât și instituțional;
- Să verifice procedurile de lucru și articolele publicate în revista Analele UCB, care trebuie să-și îmbunătățească activitatea și să-și propună să indexeze lucrările publicate, în baze de date vizibile online;

Criteriile de promovare și metodele interne de evaluare periodică a cadrelor didactice ar trebui să încurajeze cercetări autentice, ale căror rezultate să poată fi publicate și indexate cel puțin BDI.

**CNECSDTI recomandă Revistei Analele Universității Constantin Brâncuși din Târgu-Jiu să-și stabilească reguli clare de primire și recenzare a lucrărilor, înainte de a fi aprobată publicarea lor:**

- Toți autorii trebuie să-și dea consimțământul pentru publicare și să-și asume conținutul lucrării;
- Recenzia lucrărilor trebuie efectuată într-o manieră profesională, de către experți independenți;
- Nu este permisă ștergerea unor lucrări publicate, fără nici o mențiune referitoare la motivul acesteia.
- Retragerea unei lucrări nu se efectuează prin ștergerea de pe site, ci prin păstrarea textului, însă cu menționarea faptului că lucrarea este plagiată și este considerată retrasă din volum din acest motiv.

**Adoptată de plenum CNECSDTI în data de 23.02.2023 cu 14 voturi pentru.**