



**HOTĂRÂRE**

**Nr. 35 din data de 23.02.2023**

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI);

Având în vedere prevederile art. 4<sup>2</sup> alin. (2) lit. b și (7), art. 7 lit. f) și f<sup>1</sup>), art. 11 alin. (5) și art. 14 din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare;

în temeiul prevederilor art. 4 lit. (d) și (e) și art. 25-27 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, aprobat prin Ordinul MEC nr. 4655/30.06.2020, modificat prin Ordinul MEC nr. 5585/18.09.2020;

Luând în considerare Raportul Final nr. 35/23.02.2023;

**HOTĂRĂȘTE**

Articol unic: ***Se aprobă Raportul Final nr. 35 din data de 23.02.2023 privind soluționarea Contestației înregistrată cu nr. 1755/1.02.2023 de la împotriva Raportului nr. 571/3.11.2022 emis de Comisia de etică a Universității Sapiientia din Cluj-Napoca în Sesizarea nr. 1382/17.02.2022 de la vs. dr. Balog Adalbert, conform Anexei 1 parte integrantă din prezenta hotărâre.***

Cu respectarea prevederilor art. 4 lit. (d) și (e) și art. 27 alin. (2) din Regulament, prezenta hotărâre se transmite în vederea avizării de către Compartimentul juridic din cadrul MCID, în conformitate cu prevederile art. 323 alin.(3) din Legea nr.1/2011, și ulterior se transmite:

- contestatorului;
- persoanei/instituției reclamate: dr. Balog Adalbert, Comisia de etică a Universității Sapiientia din Cluj-Napoca
- Universității Sapiientia din Cluj-Napoca.

De asemenea, prezenta hotărâre se publică pe site-ul web: <http://cnecsdti.research.gov.ro>.

**Pentru CNECSDTI,  
Președinte Dacian Dragoș**



**Raport final nr. 35 din data de 23.02.2023**  
**soluționarea Contestației înregistrată cu nr. 1755/1.02.2023 de la** **împotriva**  
**Raportului nr. 571/3.11.2022 emis de Comisia de etică a Universității Sapiientia din Cluj-Napoca**  
**în Sesizarea nr. 1382/17.02.2022 de la** **vs. dr. Balog Adalbert**

**1. Sinteza conținutului sesizării**

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI) a primit Contestația înregistrată cu nr. 1755/1.02.2023 de la împotriva Raportului nr. 571/3.11.2022 emis de Comisia de etică a Universității Sapiientia din Cluj-Napoca în Sesizarea nr. 1382/17.02.2022 de la vs. dr. Balog Adalbert, cu privire la un posibil autoplagiat realizat de dr. Balog Adalbert în lucrarea "*Mechanikai és növényvédelmi kezelések hatása holyva együttesekre (Coleoptera: Staphylinidae)*", Ed. Scientia a Universității Sapiientia din Cluj-Napoca, 2011, 192 p., Cluj, ISBN: 978-973-1970-55-4 (973-1970-55-X), utilizată la concursul pentru postul de profesor universitar în anul 2013. Lucrarea menționată ar fi reprodus teza de doctorat a domnului Balog Adalbert intitulată "*Ökológiai zavarások hatása holyva együttesekre (Coleoptera: Staphylinidae) gyümölcsültetvényekben*", Budapest University of Economic Science and Public Administration, Faculty of Horticultural Science, Department of Entomology, 2003, având coordonatori științifici pe prof. dr. Zoltán Mészáros și prof. dr. Viktor Markó.

**Petent:**

**Persoana/instituția reclamată:** - dr. Balog Adalbert prof. univ. la Universitatea Sapiientia din Cluj-Napoca, Facultatea de Științe Tehnice și Umaniste Târgu Mureș, Departamentul de Horticultură, responsabil program de studiu (Protecția plantelor), Prorector responsabil cu cercetarea științifică; - Comisia de etică a Universității Sapiientia din Cluj-Napoca.

În temeiul prevederilor art. 4 din Anexa 1 din Ordinul MEC nr. 5585/18.09.2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, CNECSDTI constată că investigarea acuzațiilor din cadrul sesizărilor de mai sus face parte din atribuțiile sale legale și deci **CNECSDTI are competența de soluționare a sesizării în cauză, în ceea ce privește primul capăt al Contestației - referitor la acuzația de autoplagiat.**

În baza dispozițiilor art. 4 alin. 2 din Decizia Președintelui CNECSDTI nr. 2/19.10.2020 privind Procedura de ordine interioară privind soluționarea sesizărilor referitoare la etica cercetării științifice, și în baza dispozițiilor art. 4 alin. 1 lit. j, art. 19, art. 20 alin. 1-2 din Ordinul MEN nr. 4783/30.08.2017 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a CEMU, coroborate cu prevederile art. 170 alin. 1 lit. a și art. 299 alin. 1-3 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, cu modificările ulterioare, **CNECSDTI declină competența soluționării soluționării celui de-al doilea capăt al Contestației - referitor la acuzația de nerespectare a criteriilor de promovare în funcția de profesor universitar al domnului prof. univ. dr. Balog Adalbert, către Consiliul de Etică și Management Universitar (CEMU) de pe lângă Ministerul Educației și Cercetării, în baza dispozițiilor art. 4 alin. 1 lit. j, art. 19, art. 20 alin. 1-2 din Ordinul MEN nr. 4783/30.08.2017 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a CEMU,**



coroborate cu prevederile art. 170 alin. 1 lit. a și art. 299 alin. 1-3 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, cu modificările ulterioare.

## 2. Analiza informațiilor, documentelor și probelor materiale din conținutul sesizării

### 2.1. Temei legal

În temeiul prevederilor art. 4<sup>2</sup> alin. 2 lit. b și art. 7 din Legea nr. 206/2004, a art. 4 din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI, aprobat prin Ordinul MEC nr. 5585/2020, și a Deciziei Președintelui CNECSDTI nr. 11/25.09.2022 de repartizare a sesizărilor, speța fiind preluată de la grupul de lucru 1 prin redistribuire în data de 26.09.2022, și a Deciziei Președintelui CNECSDTI nr. 12/10.10.2022 (prin care s-a adăugat în grupul de lucru un membru cunoscător al limbii maghiare), membrii CNECSDTI au procedat la analiza documentelor primite în cadrul contestației.

### 2.2. Documente analizate

Dosarul acestei sesizări conține:

- Sesizarea înregistrată cu nr. 1382/17.02.2022 de la dr. Balog Adalbert;
- Dovezi anexă la sesizare:
  - lista de publicații dr. Balog Adalbert din 2022;
  - fișă de autoevaluare dr. Balog Adalbert din 2013, și curriculum vitae dr. Balog Adalbert actualizat pe data de 3. ianuarie 2022, care pot fi consultate și pe pagina catedrei de Horticultură a Universității Sapientia din Cluj-Napoca:
    - [https://ms.sapientia.ro/content/content\\_photos/Karok/MS/Tansz%C3%A9kek/KMT/PL/Pub\\_List\\_RO\\_A.Balog%20\(1\).pdf](https://ms.sapientia.ro/content/content_photos/Karok/MS/Tansz%C3%A9kek/KMT/PL/Pub_List_RO_A.Balog%20(1).pdf)
    - [https://ms.sapientia.ro/content/content\\_photos/Karok/MS/Tansz%C3%A9kek/KMT/PL/Pub\\_List\\_EN\\_A.Balog%20\(1\).pdf](https://ms.sapientia.ro/content/content_photos/Karok/MS/Tansz%C3%A9kek/KMT/PL/Pub_List_EN_A.Balog%20(1).pdf)
    - <https://sapientia.ro/content/2011-2021/versenyvizga/profesor1/publbalog.pdf>
    - [https://ms.sapientia.ro/content/content\\_photos/Karok/MS/Tansz%C3%A9kek/KMT/CV/CV\\_RO\\_A.Balog.pdf](https://ms.sapientia.ro/content/content_photos/Karok/MS/Tansz%C3%A9kek/KMT/CV/CV_RO_A.Balog.pdf)
- Adresa nr. 367/14.02.2022 de răspuns din partea Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare către în care i se comunică faptul că sesizarea nu este de competența sa.

### 2.3. Analiza efectuată

Petentul sesizat CNECSDTI cu privire la un posibil autoplagiat realizat de dr. Balog Adalbert în lucrarea *„Mechanikai és növényvédelmi kezelések hatása holyva együttesekre (Coleoptera: Staphylinidae)”*, Ed. Scientia a Universității Sapientia din Cluj-Napoca, 2011, 192 p., Cluj, ISBN: 978-973-1970-55-4 (973-1970-55-X), utilizată la concursul pentru postul de profesor universitar în anul 2013. Lucrarea menționată ar fi reprodus teza de doctorat a domnului Balog Adalbert intitulată *„Ökológiai zavarások hatása holyva együttesekre (Coleoptera: Staphylinidae) gyümölcsültetvényekben”*, Budapest University of Economic Science and Public Administration, Faculty of Horticultural Science, Department of Entomology, 2003, având coordonatori științifici pe prof. dr. Zoltán Mészáros și prof. dr. Viktor Markó. Petentul a menționat faptul că s-ar fi adresat și Universității Sapientia din Cluj-Napoca (fără a atașa o dovadă), care nu i-ar fi răspuns la sesizarea sa.



În conformitate cu prevederile art. 4<sup>2</sup> alin. 2 din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, art. 4 alin. 2 din Decizia Președintelui CNECSDTI nr. 2/19.10.2020 privind Procedura de ordine interioară privind soluționarea sesizărilor referitoare la etica cercetării științifice, art. 21 și 23 din Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, CNECSDTI a trimis:

- Adresa nr. 1583/3.10.2022 la Universitatea Sapiientia din Cluj-Napoca, prin care a înaintat Sesizarea înregistrată cu nr. 1382/17.02.2022 Comisiei de etică de la nivelul instituției în care presupusa abatere a avut loc, cu anonimizarea datelor privind petentul, și să i-a solicitat raportul de soluționare a sesizării, dacă aceasta a fost anterior soluționată, respectiv i-a solicitat să o soluționeze, dacă nu a fost anterior soluționată.

- Adresa nr. 1582/3.10.2022 la petentul informându-l că Sesizarea nr. 1382/17.02.2022 a fost transmisă conducerii Universității Sapiientia din Cluj-Napoca - Comisia de etică de la nivelul instituției în care presupusa abatere a avut loc, cu anonimizarea datelor privind petentul, cu solicitarea deciziei de soluționare a sesizării, dacă aceasta a fost anterior soluționată, respectiv cu solicitarea de a o soluționa, dacă nu a fost anterior soluționată.

- Adresa nr. 1584/3.10.2022 la persoana reclamată dr. Balog Adalbert informându-l că există Sesizarea nr. 1382/17.02.2022, atașată anonimată la petent, și că aceasta a fost transmisă conducerii Universității Sapiientia din Cluj-Napoca - Comisia de etică de la nivelul instituției în care presupusa abatere a avut loc, cu anonimizarea datelor privind petentul, cu solicitarea deciziei de soluționare a sesizării, dacă aceasta a fost anterior soluționată, respectiv cu solicitarea de a o soluționa, dacă nu a fost anterior soluționată și să i-a solicitat să transmită la CNECSDTI cele 2 lucrări în format electronic și un punct de vedere cu privire la sesizare, pentru asigurarea dreptului la apărare.

**Prin Adresa înregistrată cu nr. 1591/6.10.2022, persoana reclamată dr. Balog Adalbert a trimis CNECSDTI punctul său de vedere și următoarele documente: 1. Balog Adalbert teza sub forma ceruta in 2003; 2. Rezumatul tezei de doctorat pentru acreditare in Romania; 3. Carte publicata din teza de doctorat; 4. Diplome; 5. Documente prof. A. Balog.**

**Dr. Balog Adalbert a formulat următoarele apărări: "am publicat teza de doctorat susținută în Budapesta în 2003 sub formă de carte în 2011, am specificat asta în carte, la pagina 4. Teza de doctorat nu a fost pusă public sub nici o formă, nici online, a fost doar printat în exemplare minime cerute (5 ca număr) pentru susținere de către Universitatea din Budapesta. Publicarea tezei sub formă de carte cu aceeași titlu, nu era contra legii, nici folosirea acestuia în promovarea pentru postul de profesor universitar în 2013, a cărei condiții minimale am îndeplinit mult peste punctajele minime necesare. Menționezi că cărți publicate nu constituia condiție obligatorie conform cerințelor legale din 2012 pentru postul de profesor universitar conform Anexei Biologie Biochimie. Chiar prin excluderea punctajelor totale (40 de puncte) obținute prin cărți, îndeplineam dublu condițiile minime necesare cerute de lege."**

**Prin Adresa înregistrată cu nr. 1640/4.11.2022, Comisia de etică a Universității Sapiientia din Cluj-Napoca a trimis la CNECSDTI Raportul nr. 571/3.11.2022 în Sesizarea nr. 1382/17.02.2022 de la vs. dr. Balog Adalbert, prin care a respins ca neîntemeiată sesizarea, motivând astfel:**

