

Aprobat,



Dr. Dacian Dragoș
Președinte Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,
Dezvoltării Tehnologice și Inovării

Raport preliminar din 31.01.2022
în Sesizarea înregistrată cu nr. 1077/10.05.2021
de la Cîrciumaru Andreea vs. Ignat Dragoș-Andrei

redactat de Grupul de lucru 3 (după organizarea nouă)
- Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,
Dezvoltării Tehnologice și Inovării

În conformitate cu dispozițiile art. 25 din Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, în baza Deciziei Președintelui CNECSDTI nr. nr. 6/27.01.2022 de repartizare a sesizărilor, Grupul de lucru 3 (*după organizarea nouă*) - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării a primit spre analiză în data de 27.01.2022 și a analizat preliminar Sesizarea înregistrată cu nr. 1077/10.05.2021 de la Cîrciumaru Andreea vs. Ignat Dragoș-Andrei, după cum urmează:

1. Sinteza sesizării

Petent: [REDACTAT];

Persoana reclamată: - [REDACTAT]

[REDACTAT] din București.

Speta: Petenta Cîrciumaru Andreea a depus la CNECSDTI Sesizarea înregistrată cu nr. 1077/10.05.2021 privind nerespectarea dispozițiilor legale procedurale în concursul organizat pentru ocuparea postului de conferențiar universitar, susținut la Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București, în perioada 20.09-21.09.2012, de către [REDACTAT], în special modul de completare necorespunzătoare de către candidat a Fișei de verificare a îndeplinirii standardelor minimale de conferențiar universitar.

Dosar:

- Sesizarea înregistrată cu nr. 1077/10.05.2021 de la [REDACTAT] vs. [REDACTAT].

- Anexe la sesizare:

- Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale cu ocazia concursului pentru ocuparea postului didactic de conferențiar universitar Poziția 83, disciplinele Legislație rutieră și Poliție rutieră, de la Academia de Poliție;

- Tabelul centralizator cu revistele științifice cu prestigiu recunoscut din domeniul Științe militare, informații și ordine publică elaborate de comisia de specialitate din cadrul CN ATDCU în vigoare la data concursului.

2. Analiza preliminară a spetei:

1. În baza dispozițiilor art. 4 alin. 2 din Decizia Președintelui CNECSDTI nr. 2/19.10.2020 privind Procedura de ordine interioară privind soluționarea sesizărilor referitoare la etica cercetării științifice, este necesară declinarea competenței soluționării Sesizarea înregistrată cu nr. 1077/10.05.2021 de la [REDACTAT]

_____ vs. _____ către Consiliul de Etică și Management Universitar (CEMU) de pe lângă Ministerul Educației și Cercetării, în baza dispozițiilor art. 19, art. 20 alin. 1 din Ordinul MEN nr. 4783/30.08.2017 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a CEMU, coroborate cu prevederile art. 170 alin. 1 lit. a și art. 299 alin. 1-3 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, cu modificările ulterioare:

“ART. 19: CEMU se pronunță asupra litigiilor de etică universitară și analizează cazurile referitoare la abateri de la normele de etică și management universitar, în urma sesizărilor sau prin autosesizare, conform legii, după ce subiectul lor a fost analizat în cadrul universității.

ART. 20: (1) Orice persoană fizică sau juridică poate sesiza CEMU în legătură cu nerespectarea de către o instituție de învățământ superior sau de către un membru al comunității universitare a obligațiilor prevăzute la art. 124, 128, 130, 170 și 299 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și a prevederilor Codului de etică și integritate universitară.”

Data: 31.01.2022

Semnături:

Grupul de lucru 3 (după organizarea nouă) - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării:
