

Aprobat,



**Dr. Dacian Dragoș**  
**Președinte Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,**  
**Dezvoltării Tehnologice și Inovării**

**Raport preliminar din 2.02.2022**  
**în Contestația înregistrată cu nr. 457/11.01.2019**  
**de la Gabriel Naghi vs. Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul” (ANI MV)**

*redactat de Grupul de lucru 3 (după organizarea nouă)*  
*- Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,*  
*Dezvoltării Tehnologice și Inovării*

În conformitate cu dispozițiile art. 25 din Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, în baza Deciziei Președintelui CNECSDTI nr. nr. 6/27.01.2022 de repartizare a sesizărilor, Grupul de lucru 3 (*după organizarea nouă*) - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării a primit spre analiză în data de 27.01.2022 și a analizat preliminar Contestația înregistrată cu nr. 457/11.01.2019 de la [REDACTAT] împotriva Raportului de analiză nr. 589817/6.11.2018 emis de Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul” (ANI MV) și împotriva Hotărârii Comisiei de Etică Universitară a ANIMV nr. 590034/20.11.2018, după cum urmează:

**I. Sinteza sesizării**

**Potent:** [REDACTAT];

**Instituția reclamată:** Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul” (ANI MV).

**Speța:** Potentul [REDACTAT] a depus la CNECSDTI Contestația înregistrată cu nr. 457/11.01.2019 împotriva Raportului de analiză nr. 589817/6.11.2018 emis de Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul” (ANI MV) și împotriva Hotărârii Comisiei de Etică Universitară a ANIMV nr. 590034/20.11.2018, prin care s-a stabilit că există plagiat în teza de doctorat intitulată « *Politica de Securitate și Apărare Comună în contextul afirmării Uniunii Europene ca actor global* », susținută în data de 15.07.2010 de Gabriel Naghi.

**Dosar:**

- Adresa ANIMV nr. 13747/8.01.2019 de înaintare a Contestației lui Gabriel Naghi din 3.12.2018, înregistrată la CNECSDTI cu nr. 457/11.01.2019;

- Anexe la sesizare:

- Raportul de analiză nr. 589817/6.11.2018 emis de Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul” (ANI MV)

- Adresa nr. 589485/3.10.2018 ANI MV către Ministerul Educației - UEFISCDI de înaintare sesizare privind plagiat în teza de doctorat a lui [REDACTAT];

**2. Analiza preliminară a spetei:**

**1. În baza dispozițiilor art. 4 alin. 2 din Decizia Președintelui CNECSDTI nr. 2/19.10.2020 privind Procedura de ordine interioară privind soluționarea sesizărilor referitoare la etica cercetării științifice și conform art. 3 alin. 1-3 din Ordinul MEC nr. 5229 din 17 august 2020 pentru aprobarea metodologiilor**

referitoare la acordarea atestatului de abilitare, acordarea titlului de doctor, precum și la **soluționarea sesizărilor cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului, în cadrul unei teze de doctorat**, coroborate cu prevederile art. 1 din Anexa nr. 3 la acest ordin - Metodologie privind soluționarea sesizărilor cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului, în cadrul unei teze de doctorat: “Art. 3: (1) CNATDCU analizează și decide asupra sesizărilor cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului în cadrul unei teze de doctorat, în conformitate cu metodologia prevăzută în anexa nr. 3, care face parte integrantă din prezentul ordin.(2)În cazul nerespectării standardelor de calitate sau de etică profesională, Ministerul Educației și Cercetării, pe baza unor rapoarte externe de evaluare, întocmite de către CNATDCU, poate lua una sau mai multe dintre măsurile prevăzute la art. 170 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.(3)În cazul în care prin raportul menționat la alin. (2) se propun măsurile prevăzute la art. 170 alin. (1) lit. a) și c) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, Ministerul Educației și Cercetării decide asupra acestora conform unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației și cercetării.” “Art. 1 Orice persoană fizică sau juridică, inclusiv membrii Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) și ai instituțiilor organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD), poate sesiza în scris, prin intermediul Unității Executive pentru Finanțarea Învățământului Superior și a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI), Consiliul general al CNATDCU cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului, în cadrul unei teze de doctorat, indiferent de data susținerii acesteia și de data acordării titlului de doctor.”, **este necesară:**

- **declinarea competenței soluționării Contestației înregistrată cu nr. 457/11.01.2019 către Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) de pe lângă Ministerul Educației și Cercetării;**

- **informarea petentului [REDACTAT] și a instituției reclamate –ANI MV cu privire la declinarea parțială a competenței soluționării Contestației înregistrată cu nr. 457/11.01.2019 către Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) de pe lângă Ministerul Educației și Cercetării.**

Data: 1.02.2022

Semnături:

**Grupul de lucru 3 (după organizarea nouă) - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării:**

[REDACTAT]

[REDACTAT]

[REDACTAT]

[REDACTAT]