



HOTĂRÂRE

Nr. 29 din data de 17.11.2022

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI);

Având în vedere prevederile art. 4² alin. (2) lit. a și (7), art. 7 lit. f) și f¹), art. 11 alin. (5) și art. 14 din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare;

în temeiul prevederilor art. 4 lit. (d) și (e) și art. 25-27 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, aprobat prin Ordinul MEC nr. 4655/30.06.2020, modificat prin Ordinul MEC nr. 5585/18.09.2020;

Luând în considerare Raportul Final nr. 29/17.11.2022;

HOTĂRĂȘTE

Articol unic: **Se aprobă Raportul Final nr. 29 din data de 17.11.2022 privind soluționarea Contestației înregistrată cu nr. 593/10.06.2019, cu Adresa de revenire nr. 1524/15.07.2022, de la împotriva Hotărârii nr. 35/1.04.2019 a Comisiei de Etică a Universității "Lucian Blaga" din Sibiu, prin care s-a respins Sesizarea nr. 90/7.03.2017 de la împotriva prof. univ. dr. Sabin Adrian Luca, conform Anexei 1 parte integrantă din prezenta hotărâre.**

Cu respectarea prevederilor art. 4 lit. (d) și (e) și art. 27 alin. (2) din Regulament, prezenta hotărâre se transmite în vederea avizării de către Compartimentul juridic din cadrul MCID, în conformitate cu prevederile art.323 alin.(3) din Legea nr.1/2011, și ulterior se transmite:

- petent: _____;
- persoanelor reclamate:
 - prof. univ. dr. Sabin Adrian Luca de la Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu, Facultatea de Științe Socio-Umane, Departamentul de Istorie, Patrimoniu și Teologie Protestantă, membru al Consiliului Științific al Anuarului Muzeului Național al Banatului din Timișoara.
 - Comisia de Etică a Universității "Lucian Blaga" din Sibiu;
 - Universității "Lucian Blaga" din Sibiu.

De asemenea, prezenta hotărâre se publică pe site-ul web <http://cnecsdti.research.gov.ro>.

Pentru CNECSDTI,

Președinte CNECSDTI,

Dacian Dragoș



Anexa nr. 1

Raport final nr. 29 din data de 17.11.2022

privind soluționarea Contestației înregistrată cu nr. 593/10.06.2019, cu Adresa de revenire nr. 1524/15.07.2022, de la [redacted] împotriva Hotărârii nr. 35/1.04.2019 a Comisiei de Etică a Universității "Lucian Blaga" din Sibiu, prin care s-a respins Sesizarea nr. 90/7.03.2017 de la [redacted] împotriva prof. univ. dr. Sabin Adrian Luca

1. Sinteza conținutului sesizării

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI) a primit Contestația înregistrată cu nr. 593/10.06.2019 de la [redacted] împotriva Hotărârii nr. 35/1.04.2019 a Comisiei de Etică a Universității "Lucian Blaga" din Sibiu, prin care s-a respins Sesizarea nr. 90/7.03.2017 de la [redacted] împotriva prof. univ. dr. Sabin Adrian Luca.

Contestatorul este [redacted]

Persoanele reclamate sunt:

- Comisia de Etică a Universității "Lucian Blaga" din Sibiu;
- prof. univ. dr. Sabin Adrian Luca de la Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu, Facultatea de Științe Socio-Umane, Departamentul de Istorie, Patrimoniu și Teologie Protestantă, membru al Consiliului Științific al Anuarului Muzeului Național al Banatului din Timișoara.

[redacted] a depus la CNECSDTI Contestația înregistrată cu nr. 593/10.06.2019 împotriva Hotărârii nr. 35/1.04.2019 a Comisiei de Etică a Universității "Lucian Blaga" din Sibiu, prin care s-a respins Sesizarea nr. 90/7.03.2017 de la [redacted] împotriva prof. univ. dr. Sabin Adrian Luca, care ar fi plagiat în cartea "*A Short Prehistory of Transylvania (Romania)*", publicată sub egida Universității "Lucian Blaga", în seria "*Bibliotheca Septemcastrensis*", numărul al XVI-lea, cu ISBN-ul din Germania nr. 3-929848-53-8 și ISBN-ul din România nr. 973-7724-89-5, Arbeitskreises fur Siebenburgische Landeskunde Heidelberg (Grupul de Lucru pentru Studii Regionale Transilvane din Heidelberg-Germania), Editura Altip, Alba Iulia, 2006 după cartea "*Începuturile istoriei pe teritoriul României*", Casa Editorială "Demiurg" Iași, 1998. ISBN 973-98105-6-X, Nicolae Ursulescu și cartea "*Dacia înainte de Dromihete*", Ed. Științifică și Enciclopedică, București 1988, VI. Dumitrescu și Al. Vulpe. Sesizarea provine dintr-un e-mail primit de Muzeul Național al Banatului din Timișoara în data de 14.02.2017 de pe adresa de e-mail [redacted]

Prin Hotărârea nr. 35/1.04.2019 a Comisiei de Etică a Universității "Lucian Blaga" din Sibiu prin care s-a respins Sesizarea nr. 90/7.03.2017 de la [redacted] împotriva prof. univ. dr. Sabin Adrian Luca, motivat de faptul că nu s-a putut constitui Comisia de analiză a existenței sau inexistenței plagiatului lucrării elaborată de către dl. prof. univ. dr. Sabin Adrian Luca, fiind necesar un număr de trei persoane.



În temeiul prevederilor art. 4 din Anexa 1 din Ordinul MEC nr. 5585/18.09.2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, CNECSDTI constată că investigarea acuzațiilor din cadrul sesizărilor de mai sus face parte din atribuțiile sale legale și deci CNECSDTI are competența de soluționare a sesizării în cauză.

2. Analiza informațiilor, documentelor și probelor materiale din conținutul sesizării

2.1. Temei legal

În temeiul prevederilor art. 4² alin. 2 lit. b și art. 7 din Legea nr. 206/2004, a art. 4 din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI, aprobat prin Ordinul MEC nr. 5585/2020, și a Deciziei Președintelui CNECSDTI din 23.06.2022 de repartizare a sesizărilor, membrii CNECSDTI au procedat la analiza documentelor primite în cadrul contestației.

2.2. Documente analizate

În temeiul prevederilor art. art. 4² alin. 2 lit. b și art. 7 din Legea nr. 206/2004 și a art. 4 din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI aprobat prin Ordinul MEC nr. 5585/2020, membrii grupului de lucru CNECSDTI au procedat la analiza următoarelor documente:

- Sesizarea înregistrată cu nr. 593/10.06.2019 de la [redacted] împotriva prof. univ. dr. Sabin Adrian Luca.

- Anexe la sesizare:

- Adresa nr. 984/6.03.2017 de la [redacted] către Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu, prin care solicită soluționarea sesizării în Comisia de etică a universității;

- e-mail în 15.02.2017 de la d-na Harald Roth din conducerea Arbeitskreises fur Siebenburgische Landeskunde Heidelberg (Grupul de Lucru pentru Studii Regionale Transilvane din Heidelberg-Germania) cu poziția exprimată cu privire la sesizare.

- Adresa nr. R984/7.03.2017 de la Rectoratul Universității "Lucian Blaga" din Sibiu către [redacted], prin care i s-a răspuns că dosarul a fost trimis Comisiei de Etică a Universității "Lucian Blaga" (Sesizare nr. 90/07.03.2017) în vederea soluționării;

- Adresa nr. 146/26.03.2018 de la [redacted] către Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu, prin care revine și insistă cu privire la soluționarea sesizării în Comisia de etică a universității;

- Adresa nr. 147/4.04.2018 de la Președintele Comisiei de Etică a Universității "Lucian Blaga" din Sibiu către [redacted], prin care i s-a răspuns că încă nu s-a putut întruni o comisie de specialitate în domeniul Arheologie, care să întocmească un Raport în acest sens, dar că se va depune toată diligența pentru completarea Comisiei de analiză.

- Hotărârea nr. 35/1.04.2019 a Comisiei de Etică a Universității "Lucian Blaga" din Sibiu prin care s-a respins Sesizarea nr. 90/7.03.2017 de la [redacted] împotriva prof. univ. dr. Sabin Adrian Luca, motivate de faptul că nu s-a putut constitui Comisia de analiză a existenței sau inexistenței plagiatului lucrării elaborată de către dl. prof. univ. dr. Sabin Adrian Luca, fiind necesar un număr de trei persoane.

- cartea "A Short Prehistory of Transylvania (Romania)", Sabin Adrian Luca;

- cartea "Începuturile istoriei pe teritoriul României", Casa Editorială "Demiurg" Iași, 1998. ISBN 973-98105-6-X, Nicolae Ursulescu;



- cartea "Dacia înainte de Dromihete", Ed. Științifică și Enciclopedică, București 1988, VI. Dumitrescu și Al. Vulpe;

- Fișele sintetice cu precizarea paginilor suspicionate că ar fi rezultatul unui plagiat și a paginilor suspicionate ca ar fi fost plagiate.

Prin Adresa nr.1523/14.07.2022, CNECSDTI a solicitat să precizeze dacă își menține contestația.

Prin Adresa de revenire nr. 1524/15.07.2022, a precizat CNECSDTI că își menține contestația.

În conformitate cu prevederile:

- art. 4² alin. 2 și alin. 6 din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare: „(6) Pe perioada analizei Consiliului Național de Etică, instituția sau instituțiile vizată/vizate de sesizare ori de contestație pune/pun la dispoziția Consiliului Național de Etică orice date, documente sau probe materiale cerute de acesta”;

- art. 4 alin. 2 din Decizia Președintelui CNECSDTI nr. 2/19.10.2020 privind Procedura de ordine interioară privind soluționarea sesizărilor referitoare la etica cercetării științifice;

- art. 21 și 23 din Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, care dispune următoarele:

“Art. 21: (1) CNECSDTI este obligat să analizeze cazurile sesizate în oricare dintre următoarele situații: a) atunci când la sesizare sau contestație este anexată o copie simplă, în format scris ori electronic, după raportul elaborat de către comisia de analiză din cadrul unității sau instituției în care presupusa abatere s-a produs; b) atunci când comisia de analiză din cadrul unității sau instituției în care presupusa abatere a avut loc nu a elaborat un raport în termenul prevăzut la art. 11 alin. (3) din Legea nr. 206/2004, cu modificările și completările ulterioare.”,

“Art. 23: (1) (...) Secretariatul CNECSDTI are obligația de a informa conducerea unității sau instituției în care presupusa abatere a avut loc, (...) privind recepția unei contestații/sesizări (...). (2) În vederea informării conducerii unității sau instituției în care a avut loc presupusa abatere, sesizarea/contestația este anonimată pentru protejarea persoanei fizice sau juridice care a depus-o (4) Secretariatul CNECSDTI informează oficial persoana reclamată (...) privind depunerea unei contestații/sesizări și data la care aceasta a fost primită (...)”,

prin Adresa nr. 1606/19.10.2022, CNECSDTI a informat persoana reclamată - prof. univ. dr. Sabin Adrian Luca că există Contestația înregistrată cu nr. 593/10.06.2019, cu Adresa de revenire nr. 1524/15.07.2022, împotriva Hotărârii nr. 35/1.04.2019 a Comisiei de Etică a Universității "Lucian Blaga" din Sibiu prin care s-a respins Sesizarea nr. 90/7.03.2017, și i-a transmis-o, cu anonimizarea datelor privind contestatorul, și i-a solicitat un punct de vedere scris, în maxim 10 zile lucrătoare, pentru asigurarea dreptului la apărare;

prin Adresa nr. 1607/19.10.2022, CNECSDTI a informat conducerea Universității "Lucian Blaga" din Sibiu că există Contestația înregistrată cu nr. 593/10.06.2019, cu Adresa de revenire nr. 1524/15.07.2022, împotriva Hotărârii nr. 35/1.04.2019 a Comisiei de Etică a Universității "Lucian Blaga" din Sibiu prin care s-a respins Sesizarea nr. 90/7.03.2017, și i-a transmis-o, cu anonimizarea datelor privind contestatorul;

