



Hotărârea
nr. 15 din data de 28.10.2021

privind soluționarea Plângerii prelabile nr. 1224/30.09.2021 de [REDACTED] din cadrul Comisiei de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București împotriva Hotărârii CNECSDTI nr. 13/26.08.2021 de aprobare a Raportului Final nr. 13/26.08.2021 privind soluționarea Autosesizării CNECSDTI din 30.07.2021, înregistrată sub nr. 1171/4.08.2021, cu privire la Comisia de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București

și privind soluționarea Plângerii prelabile nr. 2208/4.10.2021 de [REDACTED] împotriva Hotărârii CNECSDTI nr. 13/26.08.2021 de aprobare a Raportului Final nr. 13/26.08.2021 privind soluționarea Autosesizării CNECSDTI din 30.07.2021, înregistrată sub nr. 1171/4.08.2021, cu privire la Comisia de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București și împotriva Hotărârii CNECSDTI nr. 10/17.06.2021 de aprobare a Raportului Final nr. 10 din data de 17.06.2021 privind soluționarea Sesizării înregistrată cu nr. 436/17.12.2018 de la [REDACTED] vs. Gheorghe Mărmureanu & Carmen Ortanza Cioflan & Alexandru Mărmureanu, completată de Adresele de revenire nr. 641/23.09.2019, nr. 736/3.09.2020, nr. 877/15.02.2021, nr. 959/18.03.2021 și nr. 1017/15.04.2021

I. PREAMBUL

1.1. Contestațiile au fost soluționate ca și recurs gratios de către CNECSDTI în sesiunea din 28 octombrie 2021.

1.2. ELEMENTE DE IDENTIFICARE ALE CONTESTATORULUI

a) Nume și prenume: [REDACTED] din cadrul Comisiei de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București

Adresa de corespondență: Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București, Str. Călugăreni nr. 12 Măgurele, Ilfov, Cod poștal 077125.

b) Nume și prenume: [REDACTED] - Director INCDFP din București;

Adresa de corespondență: Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București, Str. Călugăreni nr. 12 Măgurele, Ilfov, Cod poștal 077125.

1.3. ASPECTE PROCEDURALE RELEVANTE PENTRU JUSTA SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIEI

a) [REDACTED] din cadrul Comisiei de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București au formulat și au transmis către Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării din subordinea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării Plângerea prelabilă nr. 1224/30.09.2021,



înregistrată sub nr. 221/30.09.2021 la MCID, împotriva Hotărârii CNECSDTI nr. 13/26.08.2021 de aprobare a Raportului Final nr. 13/26.08.2021 privind soluționarea Autosesizării CNECSDTI din 30.07.2021, înregistrată sub nr. 1171/4.08.2021, cu privire la Comisia de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București.

Plângerea prealabilă nr. 1224/30.09.2021 a fost formulată și transmisă:

- în termenul legal de 30 de zile calendaristice de la data comunicării Hotărârii CNECSDTI nr. 13/26.08.2021 prin Adresa nr. 1197/14.09.2021, stipulat de prevederile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, coroborat cu art. 27 alin. 5 din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI, aprobat prin Ordinul MEC nr. 4665/30.06.2020, modificat prin Ordinul MEC nr. 5585/18.09.2020.

b) [REDACTED] - Director INCDFP din București - a formulat și a transmis către Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării din subordinea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării Plângerea prealabilă nr. 2208/4.10.2021, înregistrată sub nr. 236/4.10.2021 la MCID, împotriva:

- Hotărârii CNECSDTI nr. 13/26.08.2021 de aprobare a Raportului Final nr. 13/26.08.2021 privind soluționarea Autosesizării CNECSDTI din 30.07.2021, înregistrată sub nr. 1171/4.08.2021, cu privire la Comisia de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București;

- Hotărârii CNECSDTI nr. 10/17.06.2021 de aprobare a Raportului Final nr. nr. 10 din data de 17.06.2021 privind soluționarea Sesizării înregistrată cu nr. 436/17.12.2018 de la [REDACTED] vs. Gheorghe Mărmureanu & Carmen Ortanza Cioflan & Alexandru Mărmureanu, completată de Adresele de revenire nr. 641/23.09.2019, nr. 736/3.09.2020, nr. 877/15.02.2021, nr. 959/18.03.2021 și nr. 1017/15.04.2021.

Plângerea prealabilă nr. 2208/4.10.2021 a fost formulată și transmisă:

- în termenul legal de 30 de zile calendaristice de la data comunicării Hotărârii CNECSDTI nr. 13/26.08.2021 prin Adresa nr. 1197/14.09.2021, stipulat de prevederile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, coroborat cu art. 27 alin. 5 din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI, aprobat prin Ordinul MEC nr. 4665/30.06.2020, modificat prin Ordinul MEC nr. 5585/18.09.2020;

- cu depășirea termenului legal de 30 de zile calendaristice de la data comunicării Hotărârii CNECSDTI nr. 10/17.06.2021 prin Adresa nr. 1149/21.07.2021, stipulat de prevederile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, coroborat cu art. 27 alin. 5 din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI, aprobat prin Ordinul MEC nr. 4665/30.06.2020, modificat prin Ordinul MEC nr. 5585/18.09.2020;

1.4. OBIECTUL CAUZEI

a) [REDACTED] din cadrul Comisiei de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București au formulat și au transmis către Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării din subordinea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării Plângerea prealabilă nr. 1224/30.09.2021, înregistrată sub nr. 1224/30.09.2021 la MCID, împotriva Hotărârii CNECSDTI nr. 13/26.08.2021 de aprobare a Raportului Final nr. 13/26.08.2021 privind soluționarea Autosesizării CNECSDTI din 30.07.2021, înregistrată sub nr. 1171/4.08.2021, cu privire la Comisia de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București, prin care au solicitat "revocarea" Hotărârii CNECSDTI nr. 13/26.08.2021 de aprobare a Raportului Final nr. 13/26.08.2021 privind soluționarea Autosesizării CNECSDTI din 30.07.2021.



b) [REDACTED] - **Director** INCDFP din București - a formulat și a transmis către Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării din subordinea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării Plângerea prealabilă nr. 2208/4.10.2021, înregistrată sub nr. 236/4.10.2021 la MCID, împotriva Hotărârii CNECSDTI nr. 13/26.08.2021 de aprobare a Raportului Final nr. 13/26.08.2021 privind soluționarea Autosesizării CNECSDTI din 30.07.2021, înregistrată sub nr. 1171/4.08.2021, cu privire la Comisia de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București, **prin care a solicitat "revizuirea" Hotărârii CNECSDTI nr. 13/26.08.2021** de aprobare a Raportului Final nr. 13/26.08.2021 privind soluționarea Autosesizării CNECSDTI din 30.07.2021 și a **Hotărârii CNECSDTI nr. 10/17.06.2021 de aprobare a Raportului Final nr. nr. 10 din data de 17.06.2021 privind soluționarea Sesizării** înregistrată cu nr. 436/17.12.2018 de la [REDACTED] vs. Gheorghe Mărmureanu & Carmen Ortanza Cioflan & Alexandru Mărmureanu, completată de Adresele de revenire nr. 641/23.09.2019, nr. 736/3.09.2020, nr. 877/15.02.2021, nr. 959/18.03.2021 și nr. 1017/15.04.2021.

II. CONSIDERENTE DE FAPT ȘI DE DREPT

a) Prin Hotărârea CNECSDTI nr. 13/26.08.2021 de aprobare a Raportului Final nr. 13/26.08.2021 privind soluționarea Autosesizării CNECSDTI din 30.07.2021, înregistrată sub nr. 1171/4.08.2021, cu privire la Comisia de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București, CNECSDTI a admis Autosesizarea din 30.07.2021, înregistrată sub nr. 1171/4.08.2021, cu privire la nerespectarea de către comisia de etică a INCDFP București a obligației legale de a analiza Sesizarea nr. 436/17.12.2018 și Adresele de revenire înregistrate cu nr. 641/23.09.2019 și nr. 736/3.09.2020, constatând următoarele:

"Comisia de etică a INCDFP București, numită de Consiliul Științific al INCDFP (organ de conducere al INCDFP), se face vinovată de abaterea de la norme de bună conduită în funcțiile de conducere în activitatea de cercetare-dezvoltare, constând în nerespectarea prevederilor și procedurilor legale destinate respectării normelor de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare prevăzute în Legea nr. 206/2004, prin nerespectarea dispozițiilor art. 11 alin. (3) din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, în sensul că aceasta nu a soluționat în termenul legal 45 de zile calendaristice Sesizarea nr. 436/17.12.2018 și Adresele de revenire înregistrate cu nr. 641/23.09.2019 și nr. 736/3.09.2020."

Prin Hotărârea nr. 13/26.08.2021, CNECSDTI a dispus următoarele sancțiuni:

"Conform art. 324 alin. 1 lit. a din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, cu modificările și completările ulterioare, art. 14 alin. 1 lit. a din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, CNECSDTI hotărăște și dispune următoarea sancțiune ce urmează a fi aplicată membrilor Comisiei de etică a INCDFP de la data de 23.11.2020 - a înaintării Sesizării nr. 436/17.12.2018 și Adresele de revenire înregistrate cu nr. 641/23.09.2019 și nr. 736/3.09.2020, adică Președinte - [REDACTED] și membrii - [REDACTED] - consilier juridic - din cadrul Comisiei de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București, conform legii: Avertisment scris."

După analiza înregii documentații din prezenta spetă, CNECSDTI constată următoarele:

Referitor la susținerile contestatarilor - "(...) componența grupului de lucru care a analizat Autosesizarea CNECSDTI din 30.07.2021 (...) nu respectă dispozițiile art.3 alin 3 din Ordinul nr. 5585/2020: [REDACTED]"



████████████████████. *Subduction of oceanic plate irregularities and seismicity distribution along the Mexican Subduction Zone, Geophysical Research Abstracts, EGU General Assembly 2017, Vol. 19, EGU2017- 5981 (...)*, **se constată următoarele:**

Potrivit art.3 alin 3 din Ordinul nr. 5585/2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al CNECSDTI: *“Constituie conflict de interese situațiile prevăzute de legislația în vigoare, precum și situația în care o persoană, membru al CNECSDTI sau al unui grup de lucru al acestuia, analizează o sesizare ori o contestație ce implică persoane care se află în una dintre următoarele relații cu membrul CNECSDTI sau al grupului de lucru al acestuia: a) sunt soți, așini sau rude până la gradul al III-lea inclusiv; b) sunt angajate în aceeași unitate sau instituție; c) au colaborat în ultimii 5 ani, având publicații sau proiecte de cercetare-dezvoltare dezvoltate în comun.”*

████████████████████ – membru al grupului de lucru care a semnat Raportul Final nr. 13/26.08.2021 privind soluționarea Autosesizării CNECSDTI din 30.07.2021, înregistrată sub nr. 1171/4.08.2021, cu privire la Comisia de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București, a colaborat în anul 2017 (în ultimii 5 ani) cu ██████████ în sensul că a avut o publicație (un rezumat-poster la o conferință) în comun cu acesta, aspect pe care nu l-a comunicat Președintelui CNECSDTI la momentul alocării spre soluționare a speței, motiv pentru care se impune **revocarea** Hotărârii CNECSDTI nr. 13/26.08.2021 de aprobare a Raportului Final nr. 13/26.08.2021 privind soluționarea Autosesizării CNECSDTI din 30.07.2021, înregistrată sub nr. 1171/4.08.2021, cu privire la Comisia de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București, **și reluarea soluționării speței cu alocarea acesteia unui alt grup de lucru al CNECSDTI.**

b) Prin Hotărârea CNECSDTI nr. 13/26.08.2021 de aprobare a Raportului Final nr. 13/26.08.2021 privind soluționarea Autosesizării CNECSDTI din 30.07.2021, înregistrată sub nr. 1171/4.08.2021, cu privire la Comisia de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București, CNECSDTI a admis Autosesizarea din 30.07.2021, înregistrată sub nr. 1171/4.08.2021, cu privire la nerespectarea de către comisia de etică a INCDFP București a obligației legale de a analiza Sesizarea nr. 436/17.12.2018 și Adresele de revenire înregistrate cu nr. 641/23.09.2019 și nr. 736/3.09.2020, constatând următoarele:

“Comisia de etică a INCDFP București, numită de Consiliul Științific al INCDFP (organ de conducere al INCDFP), se face vinovată de abaterea de la norme de bună conduită în funcțiile de conducere în activitatea de cercetare-dezvoltare, constând în nerespectarea prevederilor și procedurilor legale destinate respectării normelor de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare prevăzute în Legea nr. 206/2004, prin nerespectarea dispozițiilor art. 11 alin. (3) din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, în sensul că aceasta nu a soluționat în termenul legal 45 de zile calendaristice Sesizarea nr. 436/17.12.2018 și Adresele de revenire înregistrate cu nr. 641/23.09.2019 și nr. 736/3.09.2020.”

Prin Hotărârea nr. 13/26.08.2021, CNECSDTI a dispus următoarele sancțiuni:

“Conform art. 324 alin. 1 lit. a din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, cu modificările și completările ulterioare, art. 14 alin. 1 lit. a din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, CNECSDTI hotărâște și dispune următoarea sancțiune ce urmează a fi aplicată membrilor Comisiei de etică a INCDFP de la data de 23.11.2020 - a înaintării Sesizării nr. 436/17.12.2018 și Adresele de revenire înregistrate cu nr. 641/23.09.2019 și nr. 736/3.09.2020, adică ██████████ - dr. Luminița Ardeleanu – CS I, Mihaela Popa CS I, Bogdan Apostol – CS I, Georgeta Florian – consilier juridic – din cadrul Comisiei de etică a Institutului



Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București, conform legii: Avertisment scris.”

Prin Hotărârea CNECSDTI nr. 10/17.06.2021 de aprobare a Raportului Final nr. 10 din data de 17.06.2021 privind soluționarea Sesizării înregistrată cu nr. 436/17.12.2018 de la [REDACTED] vs. Gheorghe Mărmureanu & Carmen Ortanza Cioflan & Alexandru Mărmureanu, completată de Adresele de revenire nr. 641/23.09.2019, nr. 736/3.09.2020, nr. 877/15.02.2021, nr. 959/18.03.2021 și nr. 1017/15.04.2021, CNECSDTI a admis Sesizarea cu nr. 436/17.12.2018 de la [REDACTED] vs. Gheorghe Mărmureanu & Carmen Ortanza Cioflan & Alexandru Mărmureanu, constatând următoarele:

“În baza dispozițiilor art. 2 alin. 1 lit. b și art. 21 alin. 2 lit. a din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, CNECSDTI constată că Gh. Mărmureanu, Constanța O. Cioflan, Alex. Marmureanu sunt vinovați de abaterea de la normele de bună conduită în activitatea de comunicare, publicare, diseminare și popularizare științifică, constând în plagiat.

CNECSDTI menționează faptul că Gh. Mărmureanu a mai fost sancționat anterior cu avertisment pentru plagiat prin Hotărârea CNECSDTI nr. 1/3.12.2020 privind soluționarea sesizării înregistrată la CNECSDTI cu nr. 241 din data de 7.05.2018 (cu revenirile nr. 348 din data de 5.09.2018 și 736 din data de 3.09.2020).”

Prin Hotărârea nr. 10/17.06.2021, CNECSDTI a dispus următoarele sancțiuni:

“1. interzicerea pentru o perioadă de 5 ani a accesului la finanțarea din fonduri publice destinată cercetării-dezvoltării și suspendarea pe o perioadă de 5 ani a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control sau ca membru în comisii de concurs - pentru Constanța O. Cioflan, Alex. Marmureanu;

2. retrogradarea de la CSI la CS II și interzicerea pentru o perioadă de 5 ani a accesului la finanțarea din fonduri publice destinată cercetării-dezvoltării și suspendarea pe o perioadă de 5 ani a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control sau ca membru în comisii de concurs – pentru Gh. Mărmureanu;

3. retragerea cărții “Cercetări privind hazardul seismic local (microzonare) a zonei metropolitane București”, publicată în anul 2010 la Editura Tehnopress, Iași.”

După analiza înregii documentații din prezenta speță, CNECSDTI constată următoarele:

Referitor la susținerile contestatarului -“(…) din cadrul grupului de lucru, care a analizat Autosesizarea CNECSDTI din data de 30.07.2020 și care a emis Raportul Final nr. 13 din data de 26.08.2021 a făcut parte și [REDACTED], care în perioada 16.01.2017-30.09.2017 a fost angajatul INCDFP. În perioada în care [REDACTED] a fost angajat al INCDFP a colaborat direct cu dl. Dr. Mircea Radulian - Președintele Comisie de Etică a INCDFP, la elaborarea și prezentarea lucrării “Subduction of oceanic plate irregularities and seismicity distribution along the Mexican Subduction Zone”, cu autori [REDACTED], în Geophysical Research Abstracts, vo. 19, 2017, EGU General Assembly 2017-5981, Posters (...)”, se constată următoarele:

Potrivit art.3 alin 3 din Ordinul nr. 5585/2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al CNECSDTI: “Constituie conflict de interese situațiile prevăzute de legislația în vigoare, precum și situația în care o persoană, membru al CNECSDTI sau al unui grup de lucru al acestuia, analizează o sesizare ori o contestație ce implică persoane care se află în una dintre următoarele relații cu membrul CNECSDTI sau al grupului de lucru



al acestuia: a) sunt soți, afini sau rude până la gradul al III-lea inclusiv; b) sunt angajate în aceeași unitate sau instituție; c) au colaborat în ultimii 5 ani, având publicații sau proiecte de cercetare-dezvoltare dezvoltate în comun.”

██████████ – membru al grupului de lucru care a semnat Raportul Final nr. 13/26.08.2021 privind soluționarea Autosesizării CNECSDTI din 30.07.2021, înregistrată sub nr. 1171/4.08.2021, cu privire la Comisia de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București, a colaborat în anul 2017 (în ultimii 5 ani) cu ██████████ în sensul că a avut o publicație (un rezumat-poster la o conferință) în comun cu acesta, aspect pe care nu l-a comunicat Președintelui CNECSDTI la momentul alocării spre soluționare a speței, motiv pentru care se impune anularea Hotărârii CNECSDTI nr. 13/26.08.2021 de aprobare a Raportului Final nr. 13/26.08.2021 privind soluționarea Autosesizării CNECSDTI din 30.07.2021, înregistrată sub nr. 1171/4.08.2021, cu privire la Comisia de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București, și reluarea soluționării speței cu alocarea acesteia unui alt grup de lucru al CNECSDTI.

Faptul că ██████████ a fost angajat al INCDFP în anul 2017 nu are relevanță în prezenta speță, atât timp cât Ordinul nr. 5585/2020 prevede o interdicție doar pentru persoanele care sunt angajate în aceeași instituție la momentul soluționării unei sesizări de CNECSDTI.

Referitor la calitatea persoanei care a formulat Plângerea împotriva Hotărârii CNECSDTI nr. 13/26.08.2021 de aprobare a Raportului Final nr. 13/26.08.2021 privind soluționarea Autosesizării CNECSDTI din 30.07.2021, înregistrată sub nr. 1171/4.08.2021, cu privire la Comisia de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București, dl. ██████████ - Director INCDFP din București nu a fost sancționat prin această hotărâre, ci membrii comisiei de etică a INCDFP. Deci, contestația este inadmisibilă, fiind formulată de o persoană fără calitate procedurală.

Raportul comisiei de analiză poate fi contestat la Consiliul Național de Etică de către persoana sau persoanele găsite vinovate ori de către autorul sesizării, conf. art. 15 alin. 5 din Legea nr. 206/2004.

Însă, având în vedere motivul de la pct. 1, care este de ordine publică, Plângerea se va admite parțial cât privește Hotărârea CNECSDTI nr. 13/26.08.2021.

Întrucât Plângerea prealabilă nr. 2208/04.10.2021 a fost formulată și transmisă cu depășirea termenului legal de 30 de zile calendaristice de la data comunicării Hotărârii CNECSDTI nr. 10/17.06.2021 prin Adresa nr. 1149/21.07.2021, stipulat de prevederile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, coroborat cu art. 27 alin. 5 din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI, aprobat prin Ordinul MEC nr. 4665/30.06.2020, modificat prin Ordinul MEC nr. 5585/18.09.2020, **plângerea se va respinge parțial cât privește Hotărârea CNECSDTI nr. 10/17.06.2021, ca fiind tardiv introdusă.**

Se menționează faptul că Dl. Dr. Vlad Constantin Manea nu a făcut parte din grupul de lucru care a redactat Raportul Final nr. 10/17.06.2021 privind soluționarea Sesizării înregistrată cu nr. 436/17.12.2018 de la ██████████ vs. Gheorghe Mărmureanu & Carmen Ortanza Cioflan & Alexandru Mărmureanu, astfel că motivul invocat de contestatar privind conflict de interese nu se susține cu privire la Hotărârea CNECSDTI nr. 10/17.06.2021.

III. DISPOZITIV

Pentru considerentele arătate și având în vedere Hotărârea CNECSDTI nr. 13/26.08.2021 de aprobare a Raportului Final nr. 13/26.08.2021 privind soluționarea Autosesizării CNECSDTI din 30.07.2021, înregistrată sub nr. 1171/4.08.2021, cu privire la Comisia de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București, Hotărârea CNECSDTI nr. 10/17.06.2021 de aprobare a Raportului



Final nr. 10 din data de 17.06.2021 privind soluționarea Sesizării înregistrată cu nr. 436/17.12.2018 de la [REDACTED] vs. Gheorghe Mărmureanu & Carmen Ortanza Cioflan & Alexandru Mărmureanu, completată de Adresele de revenire nr. 641/23.09.2019, nr. 736/3.09.2020, nr. 877/15.02.2021, nr. 959/18.03.2021 și nr. 1017/15.04.2021, susținerile contestatarilor, documentele existente la dosar și normele legale aplicabile, în temeiul art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, **se adopta prezenta:**

Hotărâre nr. 15/2021

III. 1. Admiterea Plângerii prelabile nr. 1224/4.10.2021 formulată de [REDACTED] din cadrul Comisiei de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București împotriva Hotărârii CNECSDTI nr. 13/26.08.2021 de aprobare a Raportului Final nr. 13/26.08.2021 privind soluționarea Autosesizării CNECSDTI din 30.07.2021, înregistrată sub nr. 1171/4.08.2021, cu privire la Comisia de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București.

III. 2. Admiterea parțială a Plângerii prelabile nr. 2208/4.10.2021 formulată de [REDACTED] împotriva Hotărârii CNECSDTI nr. 13/26.08.2021 de aprobare a Raportului Final nr. 13/26.08.2021 privind soluționarea Autosesizării CNECSDTI din 30.07.2021, înregistrată sub nr. 1171/4.08.2021, cu privire la Comisia de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București, cât privește partea referitoare la Hotărârea CNECSDTI nr. 13/26.08.2021.

III. 2. Revocarea Hotărârii CNECSDTI nr. 13/26.08.2021 de aprobare a Raportului Final nr. 13/26.08.2021 privind soluționarea Autosesizării CNECSDTI din 30.07.2021, înregistrată sub nr. 1171/4.08.2021, cu privire la Comisia de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București.

III.3. Reluarea soluționării speței care a făcut obiectul Autosesizării CNECSDTI din 30.07.2021 privire la Comisia de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București, cu alocarea acesteia unui alt grup de lucru al CNECSDTI.

III. 4. Respingerea parțială a Plângerii prelabile nr. 2208/4.10.2021 formulată de [REDACTED] împotriva Hotărârii CNECSDTI nr. 10/17.06.2021 de aprobare a Raportului Final nr. 10 din data de 17.06.2021 privind soluționarea Sesizării înregistrată cu nr. 436/17.12.2018 de la [REDACTED] vs. Gheorghe Mărmureanu & Carmen Ortanza Cioflan & Alexandru Mărmureanu, completată de Adresele de revenire nr. 641/23.09.2019, nr. 736/3.09.2020, nr. 877/15.02.2021, nr. 959/18.03.2021 și nr. 1017/15.04.2021, cât privește partea referitoare la Hotărârea CNECSDTI nr. 10/17.06.2021.

III.5. Prezenta Hotărâre se supune **avizării Direcției juridice a MCDI** și se comunică celor interesați, prin orice modalitate recunoscută de lege.

Pt. CNECSDTI,

Prof. dr. Dacian Dragoș,

președinte