

Aprobat,



Dr. Dacian Dragoș
Președinte Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,
Dezvoltării Tehnologice și Inovării

Raport preliminar din 27.10.2020

în Sesizarea înregistrată cu nr. 639/19.09.2019 de la [REDACTED] vs [REDACTED]

*redactat de Grupul de lucru 4 – Științe
- Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,
Dezvoltării Tehnologice și Inovării*

În conformitate cu dispozițiile art. 25 din Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, în baza Deciziei Președintelui CNECSDTI nr. 1/18.10.2020 de repartizare a sesizărilor,

Grupul de lucru 4 - Științe - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării a analizat preliminar Sesizarea înregistrată cu nr. 639/19.09.2019 de la [REDACTED] vs [REDACTED], după cum urmează:

I. Sinteza sesizării

Petentă: doamna dr. [REDACTED] - cercetător științific CS I la [REDACTED]

Pârâtă: doamna dr. [REDACTED] - cercetător științific CS III la [REDACTED]

Speta: Petenta [REDACTED] a depus la CNECSDTI Sesizarea înregistrată cu nr. 639/19.09.2019, având ca obiect însușirea fără drept de doamna [REDACTED] a co-autoratului la cererea de brevet RO128455-A2 în Curriculum Vitae utilizat la aplicația pentru proiectul CERN 2017 și 2018 (finanțat) și pentru proiectul PN-III-P1-1.1-PD-2016 (nefinanțat).

Prin Raportul Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de Etică a [REDACTED] nr. 10/7.08.2019, aprobat de Comisia de Etică a [REDACTED] prin Procesul –verbal nr. 13/26.08.2019, având ca obiect Sesizarea nr. 1/27.06.2019 depusă de doamna [REDACTED], s-a constatat abaterea gravă privind însușirea fără drept de doamna [REDACTED] a co-autoratului la cererea de brevet RO128455-A2 în Curriculum Vitae utilizat la aplicația pentru proiectul CERN 2017 și 2018 și pentru proiectul PN-III-P1-1.1-PD-2016. Comisia de etică a [REDACTED] a adus la cunoștința reclamantei [REDACTED] că sesizarea sa trebuie adresată și soluționată de CNECSDTI, fiind vorba despre o abatere gravă, conform dispozițiilor art. 14 alin. 1² din Legea nr. 206/2004.

Alte detalii: Raportul Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de Etică a [REDACTED] nr. 10/7.08.2019, aprobat de Comisia de Etică a [REDACTED] prin Procesul –verbal nr. 13/26.08.2019, având ca obiect Sesizarea nr. 1/27.06.2019 depusă de doamna [REDACTED] se referă și la însușirea fără drept de doamna [REDACTED] a co-autoratului la cererea de brevet RO128455-A2 în Curriculum Vitae utilizat la concursurile de ocuparea posturilor de CS și CSIII în cadrul [REDACTED]. Sancțiunile adoptate de Comisia de Etică a [REDACTED] pentru [REDACTED] cât privește această faptă au fost: - avertisment scris; - suspendarea, pe o perioadă determinată de timp 5 ani, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere, de infrumare și de control sau ca membru în comisii de concurs.

_____ a depus la CNECSDTI Contestația nr. 633/4.09.2019 împotriva Raportului Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de Etică a _____ nr. 10/7.08.2019.

Dosar: - Sesizarea înregistrată cu nr. 639/19.09.2019 de la _____ vs _____;

- Documente anexate la contestație:

- o Procesul verbal nr. 13/26.08.2019 al Comisiei de Etică a _____ de aprobare a Raportului Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de Etică a _____ nr. 10/7.08.2019;
- o Raportul Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de Etică a _____ nr. 10/7.08.2019;
- o Cererea de brevet RO128455-A2/27.07.2011 publicată în BOPI, privind *Dioda Schottky feroelectrică*, în care figurează ca inventatori _____ de la _____
- o Formularul B 1- CV _____ în engleză, utilizat la depunerea unui proiect PN de tip PD, pentru care nu s-a câștigat finanțarea;
- o Formularul B 4 - CV _____ în engleză, utilizat la depunerea proiectului CERN 11, pentru care s-a câștigat finanțarea;
- o Listă de lucrări _____;
- o Articol științific în _____ nr. 82/2010 intitulat *Ferroelectric Scottky diode behavior from a SrRuO₃-Pb(Zr_{0,2}Ti_{0,8})O₃-Ta structure*, publicat de _____, _____, de la _____

2. Analiza preliminară a spetei:

Sunt necesare următoarele măsuri preliminare:

1. Având în vedere vechimea Sesizării înregistrată cu nr. 639/19.09.2019 de la _____ vs _____, este necesară solicitarea prin Secretariat CNECSDTI de la _____ a unei adrese prin care să se precizeze dacă mai este actuală Sesizarea.

2. În conformitate cu prevederile art. 4² alin. 4 din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, **Secretariatul CNECSDTI să informeze _____ că s-a primit la instituția noastră Sesizarea înregistrată cu nr. 639/19.09.2019, care are ca obiect concluzia de la pct. 3.1. din Raportul Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de Etică a _____ nr. 10/7.08.2019**, aprobat de Comisia de Etică a _____ prin Procesul –verbal nr. 13/26.08.2019.

3. În conformitate cu prevederile art. 4² alin. 6 din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, care prevede următoarele: *“Pe perioada analizei Consiliului Național de Etică, instituția sau instituțiile vizată/vizate de sesizare ori de contestație pune/pun la dispoziția Consiliului Național de Etică orice date, documente sau probe materiale cerute de acesta.”*, și cu dispozițiile art. 25 alin. 2-3 din Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, care prevede următoarele: *“În vederea analizei sesizării/contestației, instituțiile vizate de sesizare/contestație pun la dispoziția grupului de lucru și a CNECSDTI în ansamblul său orice date, documente sau probe materiale cerute de acesta.În cadrul analizei sale, grupul de lucru, dar și CNECSDTI, în ansamblul său, poate realiza audieri cu persoanele implicate direct ori indirect în faptele sesizate/contestate, cu expeditorul/expeditorii sesizării/contestației, cu persoane din conducerea unităților sau instituțiilor implicate în faptele sesizate, precum și cu experți externi, cu păstrarea anonimității expeditorului/expeditorilor.”*, **Secretariatul CNECSDTI să solicite de la _____ transmiterea următoarelor documente:**

- Contract de muncă la [REDACTED], Fisa post și Extras din Revisal pentru persoana reclamată ([REDACTED]), care a constituit subiectul Raportul Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de Etică a [REDACTED] nr. 10/7.08.2019;

- Cererea de finanțare și lista cu echipa proiectului PN-III-P1-1.1-PD-2016-1909 aparținând [REDACTED];

- Contractul de finanțare, cererea de finanțare și lista cu echipa proiectului CERN 2017 și 2018, aparținând [REDACTED].

Data: 27.10.2020

Semnături:

Grupul de lucru 4 – Științe - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării:

