

Aprobat,

LS

Dr. Dacian Dragoș
Președinte Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,
Dezvoltării Tehnologice și Inovării

Raport preliminar din 27.02.2021

Sesizarea înregistrată cu nr. 340 / 13.08.2018 din partea lui [REDACTAT]

*redactat de Grupul de lucru 5 – Științe și Medicină
- Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,
Dezvoltării Tehnologice și Inovării*

În conformitate cu dispozițiile art. 25 din Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componentei nominale a acestuia, în baza Deciziei Președintelui CNECSDTI nr. 1/18.10.2020 de repartizare a sesizărilor,

Grupul de lucru 5- Științe și Medicină- Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării a analizat preliminar sesizarea înregistrată cu nr. 340 din 13.08.2018 din partea lui [REDACTAT], după cum urmează:

1. Sinteza sesizării

Potent: [REDACTAT]
[REDACTAT]

Speța:

Potentul [REDACTAT], în calitate de soție a decedatului [REDACTAT] depune completari la memoria din 2014 și 2015 privind plagiatul lucrării [REDACTAT] în Proc. Rom. [REDACTAT]. Este anexată o „decizie” de indexare a plagiatului pe situl www.plagiate.ro al asociației GRAUR.

Dosar: - Sesizarea înregistrată cu nr. 340 / 13.08.2018 din partea lui [REDACTAT]
[REDACTAT]

Analiza preliminară a speței:

Având în vedere vechimea sesizării înregistrată cu nr. 340 / 13.08.2018 din partea [REDACTAT] este necesară solicitarea prin secretariatul CNECSDTI de la potent să se precizeze dacă sesizarea mai este actuală. În cazul în care potentă dorește să revină cu sesizarea, trebuie

transmis raportul comisiei de etica a institutiei in care s-a produs abaterea precum si cele doua lucrari, originalul si plagiatul, in care se sublinieaza pasajele plagiatae.

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (2) din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, și cu dispozițiile art. 21 din Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, care prevede următoarele:

“(1) CNECSDTI este obligat să analizeze cazurile sesizate în oricare dintre următoarele situații:

a) atunci când la sesizare sau contestație este anexată o copie simplă, în format scris ori electronic, după raportul elaborat de către comisia de analiză din cadrul unității sau instituției în care presupusa abatere s-a produs;

b) atunci când comisia de analiză din cadrul unității sau instituției în care presupusa abatere a avut loc nu a elaborat un raport în termenul prevăzut la art. 11 alin. (3) din Legea nr. 206/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În alte situații decât cele prevăzute la alin. (1), CNECSDTI transmite sesizarea către conducerea unității sau instituției de cercetare-dezvoltare, în vederea analizei de către comisia de etică a acesteia, conform legii.”

Data: 28.02.2021

Semnături:

Grupul de lucru 5 – Medicină și Științe - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării:

Conf. univ. dr Sîrbu Carmen Adella, MD, PhD, MPH

LS

Prof. univ. dr Szedlacsek Ștefan Eugen

LS

Prof. univ. Ghiaus Christian

LS