

Aprobat,

[REDACTED]

Dr. Dacian Dragoș
Președinte Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,
Dezvoltării Tehnologice și Inovării

Raport preliminar din 21.01.2021

în Sesizarea înregistrată cu nr. 789/10.12.2020 de la [REDACTED] vs.
cercetătorii CS I [REDACTED]
și președinte comisii concurs CS I - [REDACTED]

redactat de Grupul de lucru 4 – Științe
- Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,
Dezvoltării Tehnologice și Inovării

În conformitate cu dispozițiile art. 25 din Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, în baza Deciziei Președintelui CNECSDTI nr. 1/18.10.2020 de repartizare a sesizărilor,

Grupul de lucru 4 - Științe - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării a analizat *preliminar* Sesizarea înregistrată cu nr. 789/10.12.2020 de la [REDACTED] vs. cercetătorii CS I [REDACTED] și președinte comisii concurs CS I - [REDACTED] după cum urmează:

I. Sinteza sesizării

Petent: [REDACTED]

Pârâți: [REDACTED]

Speta: Petentul [REDACTED] a sesizat CNECSDTI cu privire la următoarele fapte cu privire la [REDACTED] și președinte comisii [REDACTED]

[REDACTED] au obținut în anul 2011 gradul științific de cercetător științific gradul I, ca urmare a participării la concursul organizat de [REDACTED] în decembrie 2010, în condițiile în care nu ar fi îndeplinit condițiile legale în vigoare stabilite prin Ordinul de Ministru, mai exact nici unul nu era prim sau unic autor a două cărți de specialitate. [REDACTED], președintele comisiilor de concurs ar fi înaintat în Consiliul științific spre validare Rapoarte false cu privire la îndeplinirea de către candidați a standardelor minime în vigoare.

[REDACTED] a depus Sesizarea nr. 5316/23.10.2020 la Comisia de Etică [REDACTED] cu verificarea legalității obținerii gradului științific de CS I de către aceștia, însă până în prezent nu a primit nici o decizie din partea comisiei, deși a expirat termenul legal de soluționare a sesizării.

Se mai precizează în sesizarea depusă la Comisia de Etică [REDACTED] faptul că pârâții ar ocupa următoarele funcții:

- CS I [REDACTED] - funcția de [REDACTED] și membru al Comitetului de Direcție [REDACTED]

- CS I [redacted] - Președintele Comisiei Etică [redacted];
- CS I [redacted] - membru al Comisiei Etică [redacted];
- CS I [redacted] - Director Filiala [redacted];
- președintele comisiilor de concurs - [redacted] - Director general [redacted]

De asemenea, se mai menționează în sesizarea depusă la Comisia de Etică [redacted] următoarele:

Gradele științifice ale cercetătorilor se acordă în urma promovării concursului organizat de institut. Președintele comisiei de concurs este directorul științific, cel care ulterior prezintă în Consiliul științific raportul comisiei spre validare, cu indicarea celui mai bun candidat. După validare în Consiliul științific, dosarul merge la CNATDCU, la Comisia de fizică, acolo unde este verificată îndeplinirea de către candidat a standardelor minime stabilite prin Ordin al Ministrului Educației și Cercetării.

Pentru eludarea standardelor minime prevăzute în Ordinul de ministru în vigoare ar fi fost elaborat un Regulament de concurs, deși întreaga Metodologie de concurs este clar stabilită de Legea nr. 319/2003, CNATDCU nu solicită un regulament de concurs, ci are obligația de a verifica strict îndeplinirea criteriilor minimale legale.

La [redacted] s-ar fi adoptat un Regulament de concurs care ar eluda unele dintre criteriile minimale prin introducerea unei echivalări în mod nelegal.

[redacted] au candidat pentru funcția de cercetător științific gradul I în anul 2010. Concursul s-a desfășurat în decembrie 2010, conform anunțului din Ziarul Evenimentul Zilei din data de 19.11.2010. Conform arhivei Consiliului științific al [redacted] în ședința din 17.12.2010 a fost votată comisia pentru concursul de promovare pentru funcțiile de CS I și CS H ([http://\[redacted\]](http://[redacted])

De asemenea, în ședința din data de 22.02.2011 au fost aprobate rezultatele concursului pentru funcțiile CS I și CS II specializarea fizică și CS II alte specializări, aceștia aflându-se pe lista la candidați admiși la concursul Cercetător Științific gradul I specializarea fizică [http://\[redacted\]](http://[redacted])

Aceștia nu ar fi îndeplinit criteriile minimale specificate în Ordinele Ministrului Educației și Cercetării, în vigoare la data concursului, după cum urmează:

- **CRITERIILE MINIMALE de promovare cuprinse în Ordinul de completare a Ordinelor nr. 5098,5099, 5100 și 5101 din 3 octombrie 2005 pentru aprobarea sistemelor de evaluare privind conferirea titlurilor de profesor universitar, conferențiar universitar, cercetător științific gradul I, respectiv cercetător științific gradul II, astfel:**

"Criteriului 3 - Contribuția științifică, al capitolului B. Criterii de evaluare din Anexa la Ordinul nr. 5100/2005 pentru aprobarea sistemului de evaluare privind conferirea titlului de cercetător științific gradul I va avea următorul conținut:

"Se evaluează valoarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii 5 ani, prin: a) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute (reviste cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale specifice domeniului, care fac un proces de selecție a revistelor pe baza unor criterii de performanță) și în reviste din țară recunoscute de Consiliul Național al Cercetării Științifice din învățământul Superior (CNCSIS); b) cărți (autor, coautor, editor) și capitole în cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute; c) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute (cu ISSN sau ISBN); d) brevete de invenție. în cazul candidaților din domeniile arte și cultură fizică și sport, lucrările publicate se pot referi la creații artistice/performance sportive, inclusiv cele proprii.

Standardul minim:

a) 7 - 9 articole/studii/brevete de invenție, după caz, realizate în ultimii 5 ani în calitate de autor sau coautor, prezentate în copie. Din cele 7 - 9 articole/studii/brevete de invenție, cel puțin 4 trebuie să fie cotate ISI (de exemplu, articole, studii prezentate la conferințe etc.) sau indexate în baze de date internaționale de referință pentru domeniu;

b) două cărți de specialitate ca prim/unic autor".

Aceștia nu ar fi îndeplinit standardul minim pentru ocuparea funcției de cercetător științific gradul I, mai exact nu îndeplineau punctul b) din Standardul minim și anume: două cărți de specialitate ca prim sau unic autor.

Din CV-urile acestora ar reieși că aceștia nu sunt unici sau primi autori al vreunei cărți de specialitate.

Dosar: - Sesizarea înregistrată cu nr. 789/10.12.2020 de la Sindicat [redacted] vs. cercetătorii CS I [redacted] și presedinte comisii concurs CS I - [redacted]

- Dovezi anexă la sesizare:

- Sesizarea nr. 5316/23.10.2020 depusă de [redacted] la Comisia de Etică [redacted]

Alte observații:

Analizând independent legislația aplicabilă în anul 2010 – momentul demarării concursului pentru posturile de CS I, Anexa I din Ordinul MEC nr. 5100/2005 pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind conferirea titlului de cercetător științific gradul I prevedea:

“3.Criteriul 3 - Contribuția științifică

3.1.Se evaluează valoarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii 5 ani, prin:

a)articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute (reviste cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale specifice domeniului, care fac un proces de selecție a revistelor pe baza unor criterii de performanță) și în reviste din țară recunoscute de Consiliul Național al Cercetării Științifice din învățământul Superior (CNCSIS);

b)cărți (autor, coautor, editor) și capitole în cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute;

c)studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute (cu ISSN sau ISBN);

d)brevete de invenție, în cazul candidaților din domeniile arte și cultură fizică și sport, lucrările publicate se pot referi la creații artistice/performance sportive, inclusiv la cele proprii.

3.2.Standardul minim:

a)7-9 articole/studii/brevete de invenție, după caz, realizate în ultimii 5 ani în calitate de autor sau coautor, prezentate în copie. Din cele 7-9 articole/studii/brevete de invenție cel puțin 4 trebuie să fie cotate ISI (de exemplu, articole, studii prezentate la conferințe etc.) sau indexate în baze de date internaționale de referință pentru domeniu;

b)două cărți de specialitate ca prim/unic autor.”

În urma analizei informațiilor disponibile pe site-ul [redacted] [http://www.\[redacted\]](http://www.[redacted]) nu rezultă informații din anul 2010-2011 aferente concursului de CSI ori Regulamente [redacted] aplicabile în 2010-2011, probabil din cauza vechimii.

2. Analiza preliminară a spetei:

În conformitate cu prevederile art. 4² alin. 6 din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, care prevede următoarele:

“Pe perioada analizei Consiliului Național de Etică, instituția sau instituțiile vizată/vizate de sesizare ori de contestație pune/pun la dispoziția Consiliului Național de Etică orice date, documente sau probe materiale cerute de acesta.”,

și cu dispozițiile art. 25 alin. 2-3 din Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, care prevede următoarele:

“În vederea analizei sesizării/contestației, instituțiile vizate de sesizare/contestație pun la dispoziția grupului de lucru și a CNECSDTI în ansamblul său orice date, documente sau probe materiale cerute de acesta.

În cadrul analizei sale, grupul de lucru, dar și CNECSDTI, în ansamblul său, poate realiza audieri cu persoanele implicate direct ori indirect în faptele sesizate/contestate, cu expeditorul/expeditorii sesizării/contestației, cu persoane din conducerea unităților sau instituțiilor implicate în faptele sesizate, precum și cu experți externi, cu păstrarea anonimității expeditorului/expeditorilor.”,

sunt necesare următoarele măsuri:

În conformitate cu prevederile art. 4² alin. 4 din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, **Secretariatul CNECSDTI să informeze** [REDACTAT]

[REDACTAT] **că s-a primit la instituția noastră Sesizarea înregistrată cu nr. 789/10.12.2020 de la** [REDACTAT] **vs. cercetătorii CS I** [REDACTAT]

[REDACTAT] **și presedinte comisii concurs CS I -** [REDACTAT], **și să solicite transmiterea următoarelor documente:**

- Decizia de soluționare a Sesizării nr. 5316/23.10.2020 depusă de [REDACTAT] la Comisia de Etică [REDACTAT], și Decizia de numire a comisiei de analiză a sesizării, dacă acestea există; În cazul în care acestea nu există, să menționeze în scris acest fapt într-o adresă către CNECSDTI;

- Ordinul Ministrului Educației și Cercetării de acordare a gradului de CSI pentru I [REDACTAT]

- Decizia Directorului [REDACTAT] de numire pe funcția de CS I pentru [REDACTAT]

- Regulamentul [REDACTAT] de concurs pentru CS I, care a stat la baza evaluării candidaturilor [REDACTAT], Menționați în adresa către CNECSDTI dacă ați operat echivalări ale criteriilor minime prevăzute în legislația în vigoare la momentul derulării concursului;

- Dovada parcurgerii procesului de elaborare și aprobare în Consiliul de administrație [REDACTAT] a Regulamentului de concurs pentru CS I care a stat la baza evaluării candidaturilor [REDACTAT]

- Hotărârea de validare în Consiliul Științific al [REDACTAT] a rezultatelor concursului de CS I la care a candidat [REDACTAT]

- Raportul [REDACTAT] final de concurs pentru CS I la care a candidat [REDACTAT]

- Fișele de evaluare de comisia de concurs a candidaturilor [REDACTAT]

[REDACTAT] la concursul de CS I;

- Fișele de prezentare și listele de lucrări din dosarul de cercetător științific gradul I, depuse de candidații [REDACTAT] la concursul de CS I;

- Precizările [REDACTAT] din 17.01.2008 referitoare la organizarea, desfășurarea și finalizarea concursurilor pentru ocuparea postului/acordarea titlului de cercetător științific gradul I.

Data: 21.01.2021

Grupul de lucru 4 – Științe - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării:

