

Aprobat,

LS

Dr. Dacian Dragoș
Președinte Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,
Dezvoltării Tehnologice și Inovării

Raport preliminar din 06.12.2020

în Sesizarea înregistrată cu nr. 20/06.06.2017 din partea dlui [REDACTAT]
[REDACTAT]

*redactat de Grupul de lucru 5 – Științe și Medicină
- Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,
Dezvoltării Tehnologice și Inovării*

În conformitate cu dispozițiile art. 25 din Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, în baza Deciziei Președintelui CNECSDTI nr. 1/18.10.2020 de repartizare a sesizărilor,

Grupul de lucru 5- Științe și Medicină- Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării a analizat *preliminar* sesizarea înregistrată cu nr. 20/06.06.2017 din partea dlui [REDACTAT], după cum urmează:

1. Sinteza sesizării

Potent: [REDACTAT]

Speța: [REDACTAT]

secțiunea România, reclamă pe [REDACTAT], afiliată la Universitatea de Medicină și Farmacie București, pentru fraudă științifică, prin publicarea unei lucrări fără nici o bază reală, note false în catalogul studenților, plagiat atestat de ORDA, falsificarea dosarului de concurs pentru postul de profesor.

Dosar: - Sesizarea înregistrată cu nr. 21/06.06.2017 din partea [REDACTAT]

Analiza preliminară a speței:

Având în vedere vechimea sesizării înregistrată cu nr. 21/06.06.2017 din partea [REDACTAT] este necesară solicitarea prin secretariatul CNECSDTI de la potent [REDACTAT] să precizeze dacă sesizarea mai este actuală.

În cazul în care petentul își va menține sesizarea, va fi rugat să trimită și dovezile aferente acuzațiilor aduse [REDACTED].

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (2) din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, și cu dispozițiile art. 21 din Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, care prevede următoarele:

“(1) CNECSDTI este obligat să analizeze cazurile sesizate în oricare dintre următoarele situații:

a) atunci când la sesizare sau contestație este anexată o copie simplă, în format scris ori electronic, după raportul elaborat de către comisia de analiză din cadrul unității sau instituției în care presupusa abatere s-a produs;

b) atunci când comisia de analiză din cadrul unității sau instituției în care presupusa abatere a avut loc nu a elaborat un raport în termenul prevăzut la art. 11 alin. (3) din Legea nr. 206/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În alte situații decât cele prevăzute la alin. (1), CNECSDTI transmite sesizarea către conducerea unității sau instituției de cercetare-dezvoltare, în vederea analizei de către comisia de etică a acesteia, conform legii.”,

Adoptat în plenul CNE la 02.12.2020

Redactat la data de 20.01.2021

Semnături:

Grupul de lucru 5 – Medicină și Științe - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării: