

Aprobat,

[REDACTED]

Dr. Dacian Dragoș
Președinte Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,
Dezvoltării Tehnologice și Inovării

Raport intermediar din 4.02.2021

în Contestația înregistrată cu nr. 633/4.09.2019 de la [REDACTED] vs [REDACTED]

redactat de Grupul de lucru 4 – Științe
- Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,
Dezvoltării Tehnologice și Inovării

În conformitate cu dispozițiile art. 25 din Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, în baza Deciziei Președintelui CNECSDTI nr. 1/18.10.2020 de repartizare a sesizărilor,

Grupul de lucru 4 - Științe - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării a analizat Contestația înregistrată cu nr. 633/4.09.2019 de la [REDACTED] vs [REDACTED], după cum urmează:

I. Sinteza sesizării

Petent: [REDACTED] - salariat al [REDACTED] pe funcția de cercetător științific CS III

Pârât: [REDACTED]

Speța: Petenta [REDACTED] a depus la CNECSDTI Contestația nr. 633/4.09.2019 împotriva Raportului Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de Etică a [REDACTED] nr. 10/7.08.2019, aprobat de Comisia de Etică a [REDACTED] prin Procesul –verbal nr. 13/26.08.2019, având ca obiect Sesizarea nr. 1/27.06.2019 depusă de doamna [REDACTED] (angajată a [REDACTED]) privind însușirea fără drept de doamna [REDACTED] a co-autoratului la cererea de brevet RO128455-A2 în Curriculum Vitae utilizat la aplicația pentru proiectul CERN 2017 și 2018 și pentru proiectul PN-III-P1-1.1-PD-2016-1909 și la concursurile de ocuparea posturilor de CS și CSIII în cadrul [REDACTED]

Sanțiunile adoptate de Comisia de Etică a [REDACTED] pentru [REDACTED] cât privește însușirea fără drept de doamna [REDACTED] a co-autoratului la cererea de brevet RO128455-A2 în Curriculum Vitae utilizat la concursurile de ocuparea posturilor de CS și CSIII în 2016 în cadrul [REDACTED] au fost: - avertisment scris; - suspendarea, pe o perioada determinată de timp 5 ani, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control sau ca membru în comisii de concurs.

Comisia de etică a [REDACTED] a adus la cunoștința reclamantei [REDACTED] că sesizarea privind însușirea fără drept de doamna [REDACTED] a co-autoratului la cererea de brevet RO128455-A2 în Curriculum Vitae utilizat la aplicația pentru proiectul CERN 2017 și 2018 și pentru proiectul PN-III-P1-1.1-PD-2016 trebuie adresată CNECSDTI, fiind o abatere gravă.

Alte detalii: Petenta [REDACTED] a depus la CNECSDTI Sesizarea înregistrată cu nr. 639/19.09.2019, având ca obiect însușirea fără drept de doamna [REDACTED] a co-autoratului la cererea de brevet RO128455-A2 în

Curriculum Vitae utilizat la aplicația pentru proiectul CERN 2017 și 2018 (finanțat) și pentru proiectul PN-III-P1-1.1-PD-2016-1909 (nefinanțat).

Prin Raportul Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de Etică a [REDACTAT] nr. 10/7.08.2019, aprobat de Comisia de Etică a [REDACTAT] prin Procesul –verbal nr. 13/26.08.2019, având ca obiect Sesizarea nr. 1/27.06.2019 depusă de doamna [REDACTAT], s-a constatat abaterea gravă privind însușirea fără drept de doamna [REDACTAT] a co-autoratului la cererea de brevet RO128455-A2 în Curriculum Vitae utilizat la aplicația pentru proiectul CERN 2017 și 2018 și pentru proiectul PN-III-P1-1.1-PD-2016-1909. Comisia de etică a [REDACTAT] a adus la cunoștința reclamantei [REDACTAT] că sesizarea sa trebuie adresată și soluționată de CNECSDTI, fiind vorba despre o abatere gravă, conform dispozițiilor art. 14 alin. 1² din Legea nr. 206/2004.

Dosar: - Contestația nr. 633/4.09.2019 depusă de [REDACTAT] împotriva Raportului Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de Etică a [REDACTAT] nr. 10/7.08.2019, aprobat de Comisia de Etică a [REDACTAT] prin Procesul –verbal nr. 13/26.08.2019;

- Documente anexate la contestație:
- o Sesizarea de la [REDACTAT] nr. 1/27.06.2019, la care se anexează: - Formularul B 4 - CV [REDACTAT] în română și în engleză, utilizat la depunerea proiectului CERN 11, pentru care s-a câștigat finanțarea; - **Cererea de brevet RO128455-A2/27.07.2011 publicată în BOPI, privind Dioda Schottky feroelectrică, în care figurează ca inventatori [REDACTAT] de la [REDACTAT]** - Formularul B 1- CV [REDACTAT] în engleză, utilizat la depunerea unui proiect PN de tip PD, pentru care nu s-a câștigat finanțarea; - Raport de autoevaluare 2011-2013 emis de [REDACTAT];
- o Adresa nr. 2/5.07.2019 de la Comisia de Etică a [REDACTAT] către [REDACTAT] de înștiințare privind sesizarea;
- o Adresa nr. 4/29.07.2019 de la Comisia de analiză din Cadrul Comisiei de Etică a [REDACTAT] către [REDACTAT] de convocare în data de 30.07.2019;
- o Adresa nr. 1733/1.08.2019 de la [REDACTAT] către [REDACTAT] prin care solicit clarificări privind Raportul anual de activitate al instituției pe anul 2013;
- o Adresa cu nr. 1741/2.08.2019 de la [REDACTAT] către [REDACTAT] privind punct de vedere scris la Sesizarea de la [REDACTAT] nr. 1/27.06.2019;
- o Proces-verbal al Comisiei de analiză din Cadrul Comisiei de Etică a [REDACTAT] din data de 5.08.2019;
- o Adresa nr. 12/26.08.2019 de la [REDACTAT] către [REDACTAT] de solicitare a Raportului Comisiei de Etică a [REDACTAT];
- o Adresa nr. 15/27.08.2019 de la Comisia de Etică a [REDACTAT] către [REDACTAT] de înaintare a Raportului Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de Etică a [REDACTAT] nr. 10/7.08.2019, aprobat de Comisia de Etică a [REDACTAT] prin Procesul –verbal nr. 13/26.08.2019;
- o Procesul verbal nr. 13/26.08.2019 al Comisiei de Etică a [REDACTAT] de aprobare a Raportul Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de Etică a [REDACTAT] nr. 10/7.08.2019;
- o Raportul Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de Etică a [REDACTAT] nr. 10/7.08.2019;
- o Raportul la Nucleu PN09-450102;
- o Raportul Anual [REDACTAT]-2013, variantele on-line romana si engleza;
- o Raportul Anual [REDACTAT]-2013, variantele on-line romana si engleza, cu modificarile ulterioare redactării;
- o BOPI 5/2019 in care este publicata cererea de retragere a cererii de brevet de inventie nr. a 2011 00741;
- E-mail nr. 723/4.08.2020 [REDACTAT] de revenire asupra Contestației;
- Adresă CNECDSTI nr. 724/4.08.2020 către [REDACTAT] de confirmare înregistrare E-mail nr. 723/4.08.2020 [REDACTAT] de revenire asupra Contestației.

2. Analiza spetei:

În conformitate cu prevederile art. 4² alin. 4 din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, **prin Adresa nr. 733/23.11.2020, Secretariatul CNECSDTI a informat [REDACTAT] că s-a primit la instituția noastră Contestația nr. 633/4.09.2019 (de la [REDACTAT])** împotriva Raportului Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de Etică a [REDACTAT] nr. 10/7.08.2019, aprobat de Comisia de Etică a [REDACTAT] prin Procesul –verbal nr. 13/26.08.2019, și e-mail nr. 723/4.08.2020 [REDACTAT] de revenire asupra Contestației.

În conformitate cu prevederile art. 4² alin. 6 din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, care prevede următoarele:

“Pe perioada analizei Consiliului Național de Etică, instituția sau instituțiile vizată/vizate de sesizare ori de contestație pune/pun la dispoziția Consiliului Național de Etică orice date, documente sau probe materiale cerute de acesta.”,

și cu dispozițiile art. 25 alin. 2-3 din Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, care prevede următoarele:

“În vederea analizei sesizării/contestației, instituțiile vizate de sesizare/contestație pun la dispoziția grupului de lucru și a CNECSDTI în ansamblul său orice date, documente sau probe materiale cerute de acesta.

În cadrul analizei sale, grupul de lucru, dar și CNECSDTI, în ansamblul său, poate realiza audieri cu persoanele implicate direct ori indirect în faptele sesizate/contestate, cu expeditorul/expeditorii sesizării/contestației, cu persoane din conducerea unităților sau instituțiilor implicate în faptele sesizate, precum și cu experți externi, cu păstrarea anonimității expeditorului/expeditorilor.”,

prin Adresa nr. 733/23.11.2020, Secretariatul CNECSDTI a solicitat de la [REDACTAT] transmiterea următoarelor documente:

- Contract de muncă la [REDACTAT] Fisa post și Extras din Revisal pentru persoana ([REDACTAT]) care face subiectul Raportului Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de Etică a [REDACTAT] nr. 10/7.08.2019;

- Decizia [REDACTAT] de numire pe post CS, respectiv CS III, ca urmare a derulării concursurilor, pentru persoana ([REDACTAT]) care face subiectul Raportului Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de Etică a [REDACTAT] nr. 10/7.08.2019;

- Declarațiile depuse la [REDACTAT] ca anexă la documentele depuse la dosarele de concurs pentru ocuparea postului de CS, respectiv de CS III, în care se atestă că datele incluse în dosarele de concurs sunt conforme cu realitatea, pentru persoana ([REDACTAT]) care face subiectul Raportului Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de Etică a [REDACTAT] nr. 10/7.08.2019.

[REDACTAT] a răspuns prin Adresa nr. 2687/7.12.2020, înregistrată la CNECSDTI sub nr. 795/15.12.2020, atașând documentele solicitate prin link prin we transfer, care a expirat în 7 zile de la emitere.

Prin e-mailul din 16.12.2020, Secretariatul CNECSDTI a transmis [REDACTAT] să trimită documentele prin stick.

Petenta [REDACTAT] a revenit cu Adresa nr. 802/4.01.2021 cu întrebare referitor la stadiul soluționării speței.

[REDACTAT] a trimis documentele solicitate de CNECSDTI în data de 20.01.2021:

- Contract de muncă nr. 1/7.01.2013 și Act adițional din 19.09.2013 la CIM, Fisa de post - anexă la CIM și Extras din Revisal din 2.12.2020 pentru [REDACTAT] la [REDACTAT]

- Decizia nr. 187/14.09.2016 [REDACTAT] de numire pe post CS cu 1.09.2016, respectiv Decizia nr. 229/15.11.2016 [REDACTAT] de numire pe post CS III cu 1.11.2016, ca urmare a derulării concursurilor, pentru persoana ([REDACTAT]) care face subiectul Raportului Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de Etică a [REDACTAT] nr. 10/7.08.2019;

- Declarația din 26.03.2016 depusă la [REDACTED] ca anexă la documentele depuse la dosarele de concurs pentru ocuparea postului de CS, respectiv Declarația din 28.06.2016 depusă la [REDACTED] ca anexă la documentele depuse la dosarele de concurs pentru ocuparea postului de CS CS III, în care se atestă că datele incluse în dosarele de concurs sunt conforme cu realitatea, pentru persoana ([REDACTED]) care face subiectul Raportului Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de Etică a [REDACTED] nr. 10/7.08.2019.

Data: 4.02.2021

Semnături:

Grupul de lucru 4 – Științe - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării:

