

Aprobat,



**Dr. Dacian Dragoș**  
**Președinte Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,**  
**Dezvoltării Tehnologice și Inovării**

**Raport din 5.11.2020**

**în Adresa înregistrată cu nr. 250/18.08.2018 de la [REDACTAT] cu privire la  
modul de aplicare al Hotărârii nr. 9/22.01.2018 a CNECSDTI**

*redactat de Grupul de lucru 4 – Științe  
- Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,  
Dezvoltării Tehnologice și Inovării*

În conformitate cu dispozițiile art. 25 din Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, în baza Deciziei Președintelui CNECSDTI nr. 1/18.10.2020 de repartizare a sesizărilor,

**Grupul de lucru 4 - Științe - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării a analizat** Adresa înregistrată cu nr. 250/18.08.2018 de la [REDACTAT] cu privire la modul de aplicare al Hotărârii nr. 9/22.01.2018 a CNECSDTI, după cum urmează:

**I. Sinteza sesizării**

**Adresant:** [REDACTAT] – Comisia de etică;

**Destinatar:** CNECSDTI;

**Speța:** [REDACTAT] – Comisia de etică a depus la CNECSDTI Adresa înregistrată cu nr. 250/18.08.2018 de la [REDACTAT] de înaintare a Raportului nr. 148/16.04.2018 cu privire la modul de aplicare al Hotărârii nr. 9/22.01.2018 a CNECSDTI.

Astfel, [REDACTAT] a comunicat CNECSDTI faptul că Hotărârea nr. 9/22.01.2018 a CNECSDTI a fost transmisă către Serviciul [REDACTAT] din cadrul [REDACTAT] și decanului Facultății de [REDACTAT]; [REDACTAT], pentru menționarea în actele de evidență personală a celor două sancțiuni aplicate [REDACTAT] și anume: - interzicerea, pentru o perioadă de 3 ani de la data de 22.01.2018, a accesului la finanțarea din fonduri publice destinată cercetării-dezvoltării; -suspendarea pe o perioadă de 5 ani de la data de 22.01.2018 a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control sau ca membru în comisii de concurs.

*Alte detalii:*

În urma analizei site-ului CNECSDI (<https://cnecsdti.research.gov.ro/wp-content/uploads/2018/03/Hotararea%20si%20Raportul%20final%20nr%209%20din%2022%2001%202018.pdf>), s-a constatat că prin Hotărârea nr. 9/22.01.2018, CNECSDTI a soluționat Sesizarea nr. 97/6.11.2017 și a constatat că [REDACTAT] a săvârșit urmatoarele abateri grave de la buna conduită în cercetare:

plagiat (art. 4 al. 1 lit. d din Legea nr. 206/2004) și confecționare de rezultate (art. 4 al. 1 lit. d din Legea 206/2004), într-un articol științific publicat de Revista [REDACTED] editată de [REDACTED], având ca autor unic pe [REDACTED], cadru didactic la [REDACTED].

Astfel, articolul [REDACTED] 2017. *Genus Maculinea van Eecke 1915 (Lepidoptera, Lycaenidae), along the time in the for est" Dumbrava Sibiului"(Sibiu County) Romania.* [REDACTED]

[REDACTED] 17(1), pp.427-434 reproduce prin preluare și traducere în engleză paragrafe întregi din articolul [REDACTED], 2011. *Managementul pajiștilor mezohigrofile de pe Dealurile Clujului Est (Transilvania) pentru protecția și conservarea speciei Maculinea teleius (Bergsträsser, 1779) (Lepidoptera: Lycaenidae). Biodiversitatea și managementul insectelor din România*, Suceava, 24-25 septembrie 2010, pp. 29-46, fără nici o modificare și fără precizarea sursei.

Fapta [REDACTED] de a expune în cadrul articolului Al părți de text și rezultate extrase, prin simplă traducere în engleză, din opera scrisă [REDACTED] publicată anterior de [REDACTED] 2011) a reprezentat plagiat, dublat de confecționarea de rezultate, din moment ce rezultatele prezentate în secțiunea corespondentă a articolului Al sunt în totalitate date fictive, care nu sunt rezultatul real al unei activități de cercetare-dezvoltare, ceea ce constituie o abatere gravă de la buna conduită în cercetarea științifică așa cum este definită în art. 310 din Legea nr. 1/2011, respectiv: „Constituie abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară: a) plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori; b) confecționarea de rezultate sau înlocuirea rezultatelor cu date fictive”.

Prin Hotărârea nr. 9/22.01.2018, CNECSDTI a stabilit că sancțiunile pentru [REDACTED] sunt următoarele: - retragerea lucrării publicate prin încălcarea regulilor de bună conduită, în condițiile art. 324 lit. b din Legea nr. 1/2011 și a art. 14 al. 1 lit. b din Legea 206/2004; - interzicerea, pentru o perioadă de trei ani a accesului la finanțarea din fonduri publice destinată cercetării-dezvoltării, în condițiile art. 324 lit. h din Legea nr. 1/2011 și a art. 14 al. 1 lit h din Legea 206/2004; - suspendarea pe o perioadă de timp de 5 ani a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control sau ca membru în comisii de concurs, în condițiile art. 14 al. 1 lit.i din Legea 204/2006.

#### **Dosar:**

- Adresa înregistrată cu nr. 250/18.08.2018 de la [REDACTED] de înaintare a Raportului nr. 148/16.04.2018 cu privire la modul de aplicare al Hotărârii nr. 9/22.01.2018 a CNECSDTI.

#### **2. Analiza finală a spetei:**

**CNECSDTI a emis Hotărârea nr. 9/22.01.2018 privind soluționarea Sesizării nr. 97/6.11.2017 împotriva [REDACTED]**

Adresa înregistrată cu nr. 250/18.08.2018 de la [REDACTED] de înaintare a Raportului nr. 148/16.04.2018 cu privire la modul de aplicare al Hotărârii nr. 9/22.01.2018 a CNECSDTI nu reprezintă o sesizare în sensul Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare.

[Așadar, adresa trebuie mutată pe forum CNECSDTI la sesizarea veche soluționată.](#)

Data: 5.11.2020

Semnături:

Grupul de lucru 4 – Științe - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării:

