

Aprobat,



Dr. Dacian Dragoș  
Președinte Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,  
Dezvoltării Tehnologice și Inovării

**Raport din 4.11.2020**

în Contestația înregistrată cu nr. 179/12.03.2018 de la [redacted] împotriva Hotărârii nr. 18/13.02.2018 a Comisiei de etică a [redacted]

redactat de Grupul de lucru 4 – Științe  
- Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,  
Dezvoltării Tehnologice și Inovării

În conformitate cu dispozițiile art. 25 din Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, în baza Deciziei Președintelui CNECSDTI nr. 1/18.10.2020 de repartizare a sesizărilor,

Grupul de lucru 4 - Științe - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării a analizat Contestația înregistrată cu nr. 179/12.03.2018 de la [redacted] împotriva Hotărârii nr. 18/13.02.2018 a Comisiei de etică a [redacted] după cum urmează:

**I. Sinteza sesizării**

**Petentă:** [redacted] – conf. univ. dr. la [redacted]

**Pârâtă:** Comisiei de etică a [redacted]

**Speța:** Petenta [redacted] a depus la CNECSDTI Contestația înregistrată cu nr. 179/12.03.2018 de la [redacted] împotriva Hotărârii nr. 18/13.02.2018 a Comisiei de etică a [redacted] din [redacted] referitoare la următoarele acuzații din Sesizarea nr. 7034/26.04.2016 din partea d-nei conf. univ. dr. [redacted]

- lucrarea "*Cyto-histological changes due to the action of atmosphere pollutants on three species of gymnosperms*", autor [redacted], publicată în "[redacted]", Arcachon, France, October 14-16, 2007, este identică cu "*Cyto-histological data concerning the influence of atmosphere pollutants on five species of gymnosperms*", [redacted], publicată în [redacted] vol. 49-50, P. 57-64, București, 2004-2005;

- plagiat între lucrările "*Phenological data concerning the influence of atmosphere pollutants on some species of woody plants*", [redacted] Rhodes, Greece, august 20-22, 2008, și "*Morphological data concerning the influence of atmosphere pollutants on some species of cultivated and spontaneous ligneous plants*", [redacted], publicată în [redacted] vol. 49-50, p. 47-56, București, 2004-2005;

- lucrarea "*Morphological data concerning the influence of atmosphere pollutants on some species of cultivated and spontaneous ligneous plants*", [redacted], publicată în [redacted] vol. 49-50, p. 47-56, București, 2004-2005, are imagini similare cu lucrarea "*Some aspects concerning the interaction between needle surfaces and solid industrial pollutants*", [redacted],

[redacted] publicată în [redacted]  
[redacted] vol. 18, 2008, [redacted] Press,  
[http://www.\[redacted\]](http://www.[redacted])

Prin Hotărârea nr. 18 din 13.02.2018, Comisia de etică a [redacted] a stabilit că d-na [redacted] a săvârșit următoarele abateri de la etică din Codul [redacted] de etică și deontologie profesională: - art. 21 lit. a): „frauda sub orice formă în activitatea de predare, învățare, cercetare științifică și în celelalte activități din Universitate”; - art. 23 lit. a): „plagiarea rezultatelor sau publicațiilor altor autori”, întrucât:

a) Cu privire la lucrarea 1, *Cyto-histological changes due to the action of atmosphere pollutants on three species of gymnosperms*. [redacted]

[redacted] Arcachon, France, Octobre 14-16, 2007, 324-231 (autori L. Ivănescu, I. Gostin) și lucrarea 2, *Cyto- histological data concerning the influence of atmosphere pollutants on five species of Gymnosperms*. [redacted] 49-50, 2004-2005, 57-64 (autori [redacted]

[redacted], lucrările 1 și 2 abordează un subiect similar (diferă prin numărul de specii analizate, 3 fiind comune)" precum și faptul că „datele prezentate în cele două lucrări relativ la speciile comune sunt identice" (lucrările 1 și 2). Lucrarea 1 (publicată în 2007) nu citează lucrarea 2 publicată în 2004/2005.

b) Cu privire la Lucrarea 3, *Phenological data concerning the influence of atmosphere pollutants on some species of woody plants*, [redacted]

[redacted] Rhodes, Greece, Aug. 20-22, 2008, [redacted] Press, pp: 328-333 (autori [redacted]) este identică cu lucrarea 4, *Morphological data concerning the influence of atmosphere pollutants on some species of cultivated and spontaneous ligneous plants, in [redacted]* [redacted] vol. 49-50, 2004-2005, p. 47-56 (autori [redacted]); lucrarea 4 conține pasaje comune cu lucrarea 3; sunt utilizate aceleași imagini ca și în lucrarea *Influența poluării atmosferice asupra structurii plantelor*, fără a se preciza sursa lor.

c) Cu privire la Lucrarea 5, *Some aspects concerning the interaction between needle surfaces and solid industrial pollutants*, [redacted] [redacted] 18, 2008, 275-280 (autori [redacted])

[redacted] preia imagini din lucrarea 3, *Phenological data concerning the influence of atmosphere pollutants on some species of woody plants*, [redacted]

[redacted] Rhodes, Greece, Aug. 20-22, 2008, [redacted] Press, pp: 328-333 (autori [redacted]) și, respectiv, lucrarea 4, *Morphological data concerning the influence of atmosphere pollutants on some species of cultivated and spontaneous ligneous plants, in [redacted]* [redacted] vol. 49-50, 2007, p. 47-56 (autori [redacted]): lucrarea 5 conține imagini comune cu lucrările 3 și 4 fără precizarea sursei.

Prin Hotărârea nr. 18 din 13.02.2018, Comisia de etică a [redacted] a stabilit că sancțiunea dată pentru încălcarea de către d-na [redacted] a art. 21 lit a), art 23, lit a) ale Codului de etică și deontologie profesională, coroborat cu dispozițiile art 318 lit b) din Legea 1/2011 a educației naționale și cu art. 11 indice 1 lit c) din Legea 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltare tehnologică și inovare a fost diminuarea salariului de bază cumulat când este cazul cu indemnizația de conducere, de îndrumare și de control cu 10% pe o perioadă de 3 luni.

#### **Dosar:**

- Contestația înregistrată cu nr. 179/12.03.2018 de la [redacted] împotriva Hotărârii nr. 18/13.02.2018 a Comisiei de etică a [redacted] cu următoarele anexe:

- Hotărârea nr. 18 din 13.02.2018 a Comisiei de etică a [redacted]

- Raportul nr. 5/13.02.2018 al Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de etică [redacted] privind sesizarea nr. 7034/26.04.2016 și Hotărârea nr. 18 din 13.02.2018, Comisia de etică a [redacted]

- Sesizarea nr. 7034/26.04.2016 din partea d-nei conf. univ. dr. [redacted] către Comisia de etică

a [redacted]

- e-mail nr. 179-180/12.03.2018 [redacted] către CNECSDTI;

- Adresa CNECSDTI nr. 287/5.07.2018 către Consiliul de Etică și Management Universitar (CEMU), prin care informează că reține spre soluționare acuzațiile de plagiat din sesizarea 179, iar restul aspectelor sesizate le înaintează spre soluționare la CEMU;

- Adresa CNECSDTI nr. 280/5.07.2018 către [REDACTED] prin care o informează că reține spre soluționare acuzațiile de plagiat, iar restul aspectelor sesizate le înaintează spre soluționare la CEMU;

- **Adresa CNECSDTI nr. 363/1.10.2018 către [REDACTED] prin care informează că a respins contestația acesteia nr. 179 împotriva Hotărârii nr. 18 din 13.02.2018, Comisia de etică a [REDACTED]**

- Adresa nr. 576/14.05.2019 de la [REDACTED] către CNECSDTI prin care aceasta face observații cu privire la Hotărârea CNECSDTI nr. 19/14.02.2019;

- E-mail nr. 559/11.04.2019 de la [REDACTED] către CNECSDTI prin care aceasta face observații cu privire la Hotărârea CNECSDTI nr. 19/14.02.2019;

*Alte detalii:*

Din analiza site-ului CNECSDTI, a rezultat că **există Hotărârea CNECSDTI nr. 19/14.02.2019** (<https://cnecsdti.research.gov.ro/wp-content/uploads/2019/01/Hotararea%20CNECSDTI%20%2019%20din%2014%2002%202019%20si%20Raportul%20final%20nr.19.pdf>), **prin care s-a soluționat Contestația înregistrată cu nr. 178/9.03.2018 de la [REDACTED] împotriva Hotărârii nr. 18/13.02.2018 al Comisiei de etică a [REDACTED], în sensul că s-a respins contestația acesteia și s-a menținut sancțiunea aplicată.**

Astfel, experții CNECSDTI au stabilit următoarele:

“1. Articolul AII preia integral porțiuni mari de text din articolul AOI, fără nicio intenție de modificare a textului inițial și fără menționarea sursei;

2. Articolul AII construiește întregul capitol de Rezultate și discuții și capitolul de Concluzii doar prin plagierea textului din AOI;

3. Articolele AOI și AII au ca prim autor pe [REDACTED]. Având în vedere ca ea nu este unic autor, și că al doilea autor este diferit în articolele originale și în cele incriminate de plagiat, articolele AII și AI2 constituie un plagiat, și nu un autoplgiat.

4. Nici lucrarea AII, nici lucrarea AI2 nu citează lucrările originale.

5. Nu se specifică părțile cu care ar fi contribuit cei doi autori ([REDACTED]) la elaborarea lucrărilor plagiare.

Severitatea plagiatului este foarte mare. Acest lucru este dovedit de:

1. Numărul de paragrafe plagiare (verbatim) - 81% din corpul articolului AOI a fost copiat în corpul articolului AII și 87% din corpul articolului A02 a fost copiat în corpul articolului AI2.

2. Localizarea plagiatului: întreaga lucrare-în cazul ambelor lucrări.

3. Articolul AI2 preia în proporție de peste 80% textul din articolul A02, fără menționarea sursei.

4. Articolul AI2 construiește întregul capitol de Rezultate și discuții și capitolul de Concluzii doar prin plagierea textului din A02.

Pentru cazurile A03 și AI3 - similitudinea figurilor pare de 100%, însă nu s-a procedat la expertiza judiciară de către CNECSDTI.”

Din analiza portalului instanțelor de judecată ([http://portal.just.ro/45/SitePages/Dosar.aspx?id\\_c\[REDACTED\]](http://portal.just.ro/45/SitePages/Dosar.aspx?id_c[REDACTED])), a rezultat că **la Curtea de Apel Iași, Secția Contencios Administrativ și fiscal, s-a judecat Dosarul nr. [REDACTED] – anulare act administrativ – fond, cu reclamant [REDACTED] și pârâți [REDACTED] iar prin Hotărârea civilă nr. 59/10.07.2020, instanța a dispus:**

“admite excepția prematurității invocată de pârâțul Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și a Inovării. **Respinge capătul de cerere având ca obiect anularea hotărârii C.N.E.C.S.D.T.I., din cadrul Ministerul Educației și Cercetării, vizând respingerea contestației administrative formulate de reclamanta [REDACTED] împotriva Hotărârii nr.18/13.02.2018 a Comisiei de Etică a [REDACTED] ca prematur formulat.**

Admite excepția inadmisibilității și pe cale de consecință respinge ca inadmisibil capătul de cerere vizând anularea adresei nr.363/01.10.2018 emisă de pârâțul [REDACTED] înregistrată la universitatea pârâtă sub

nr.17406/03.10.2018. Admite în parte cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta [REDACTED], în contradictoriu cu pârâta [REDACTED]. Anulează Decizia nr.1210d/11.10.2018 emisă de rectorul universității pârâte. Admite excepția lipsei de interes procesual și, pe cale de consecință, **respinge ca lipsit de interes cererea de anulare a Hotărârii nr.18/13.02.2018 adoptată de către Comisia de Etică a universității pârâte.** Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.”

[REDACTED] au formulat recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție în Dosarul nr. [REDACTED] – anulare act administrativ – recurs, pentru care încă nu s-a stabilit primul termen de judecată, fiind în procedura de filtru momentan (<http://www.scj.ro/1094/Detaili-> [REDACTED])

## *2. Analiza finală a spetei:*

**Contestația înregistrată cu nr. 179/12.03.2018 de la [REDACTED] împotriva Hotărârii nr. 18/13.02.2018 a Comisiei de etică a [REDACTED] a fost deja soluționată de CNECSDTI prin Adresa CNECSDTI nr. 363/1.10.2018 către [REDACTED] prin care informează că a respins contestația acesteia nr. 179 împotriva Hotărârii nr. 18 din 13.02.2018 emisă de Comisia de etică a [REDACTED] în sensul că s-a respins contestația acesteia și s-a menținut sancțiunea aplicată pentru [REDACTED]**

**[Așadar, sesizarea trebuie mutată pe forum CNECSDTI la sesizări vechi soluționate.](#)**

Data: 4.11.2020

Semnături:

Grupul de lucru 4 – Științe - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării:

