

Aprobat,



Dr. Dacian Dragoș
Președinte Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,
Dezvoltării Tehnologice și Inovării

Raport din 3.11.2020

**în Sesizarea înregistrată cu nr. 171/22.02.2018 de la [redacted] referitoare la concurs abilitare [redacted]
[redacted] de la [redacted]**

*redactat de Grupul de lucru 4 – Științe
- Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,
Dezvoltării Tehnologice și Inovării*

În conformitate cu dispozițiile art. 25 din Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, în baza Deciziei Președintelui CNECSDTI nr. 1/18.10.2020 de repartizare a sesizărilor,

Grupul de lucru 4 - Științe - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării a analizat Sesizarea înregistrată cu nr. 171/22.02.2018 de la [redacted] referitoare la concurs abilitare [redacted] de la [redacted], după cum urmează:

I. Sinteza sesizării

Potent: [redacted]

Pârât: [redacted] conf. univ. dr. la [redacted] (în prezent [redacted] și [redacted], [redacted] conform datelor de pe site-ul instituției ([https://www.\[redacted\]](https://www.[redacted])).

Speța: Potentul [redacted] a depus la CNECSDTI Sesizarea înregistrată cu nr. 171/22.02.2018 referitoare la concurs abilitare [redacted] de la [redacted], în care se invocă faptul că [redacted] nu ar îndeplini următoarele condițiile pentru abilitare, prevăzute de standardele minimale pentru domeniul Fizică, conform OMECTS nr. 6560/2012, respectiv OMEN nr. 4204/2013, Anexa 1, astfel cum rezultă din Fișa candidatului pentru îndeplinirea standardelor minimale pentru abilitare, publicată pe site-ul [redacted] (unde candidatul si-a susținut public teza de abilitare): - criteriul 1.2, unde trebuie minim 2 îndrumătoare publicate, iar candidatul are doar 1 publicat; - punctajul minim cerut pentru abilitare la criteriul 2.1, unde trebuie sa fie minim 4 puncte, iar candidatul are doar 3,4 puncte; - introducerea de informații false în dosarul de candidatură pentru abilitare în Fișa candidatului - o abatere gravă de la etică. De asemenea, se mai invocă: - domeniul în care este teza de abilitare aparține ingineriei și nu fizicii, domeniu pentru care candidatul a solicitat abilitarea (se susține că aproape toate lucrările candidatului sunt publicate în reviste de inginerie, excepție făcând câteva din țară (Rom. [redacted] Rom. [redacted])); - comisia de abilitare nu ar fi fost formată din specialiști în tematica tezei de abilitare (ex. 2 membri au fost în afara domeniului).

Dosar: - Sesizarea înregistrată cu nr. 171/22.02.2018 de la [redacted] referitoare la concurs abilitare [redacted] de la [redacted]

- Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale din 27.08.2017, redactată de [redacted]

- Prima pagină din articolul științific intitulat “*Separation of small metallic nonferrous particles in low concentration from mineral wastes usig dielectrohoresis*”, de [REDACTED], publicat în Revista [REDACTED] 2005.

Alte detalii:

Din analiza actelor normative publicate la secțiunea Doctorat/Abilitare pe site-ul [REDACTED] ([REDACTED] ([https://doctorat\[REDACTED\]](https://doctorat[REDACTED]))), a fost identificat Ordinul MEN nr. 3366/20.03.2018 de acordare a atestatului de abilitare în domeniul studiilor universitare de doctorat în Fizică pentru dl. [REDACTED]

De asemenea, din analiza evenimentelor publicate pe la secțiunea Doctorat/Abilitare pe site-ul [REDACTED] ([REDACTED]), a rezultat că în data de 23.11.2017 a avut loc sustinerea tezei de abilitare în domeniul Fizică cu titlul “Cercetări și studii privind metode fizice pentru recuperarea materialelor utile din deșeurile solide și suspensii fluide” de dl. conf. univ. dr. [REDACTED]. Pe site au fost publicate și următoarele documente: - CV [REDACTED]; - Listă publicații [REDACTED] - Fișa de verificare [REDACTED] din 2017; - propunere comisie de abilitare; - Adresa MEN nr. 39951-11.10.2017 – numire comisii abilitare. Comisia de evaluare și susținere publică a tezei de abilitare are următoarea componență: 1. Prof. univ. dr. [REDACTED] – [REDACTED]; 2. Prof. dr. [REDACTED] – [REDACTED]; 3. Prof. dr. [REDACTED] – [REDACTED]

2. Analiza spetei:

1. În baza dispozițiilor art. 4 alin. 2 din Decizia Președintelui CNECSDTI nr. 2/19.10.2020 privind Procedura de ordine interioară privind soluționarea sesizărilor referitoare la etica cercetării științifice, **este necesară declinarea competenței soluționării Sesizării înregistrată cu nr. 171/22.02.2018 de la [REDACTED] referitoare la concurs abilitare [REDACTED] de la [REDACTED] către Consiliul de Etică și Management Universitar (CEMU) de pe lângă Ministerul Educației și Cercetării, în baza dispozițiilor art. 4 alin. 1 lit. j, art. 19, art. 20 alin. 1-2 din Ordinul MEN nr. 4783/30.08.2017 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a CEMU, coroborate cu prevederile art. 170 alin. 1 lit. a și art. 299 alin. 1-3 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, cu modificările ulterioare:**

“ART. 4: CEMU se pronunță asupra litigiilor de etică universitară și are, în conformitate cu prevederile art. 218 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, următoarele atribuții: j) întocmește, la cererea MEN, rapoarte în cazul constatării nerespectării prevederilor legale în procedura de ocupare a posturilor didactice și de cercetare, în conformitate cu prevederile art. 299 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.”

ART. 19: CEMU se pronunță asupra litigiilor de etică universitară și analizează cazurile referitoare la abateri de la normele de etică și management universitar, în urma sesizărilor sau prin autosesizare, conform legii, după ce subiectul lor a fost analizat în cadrul universității.

ART. 20: (1) Orice persoană fizică sau juridică poate sesiza CEMU în legătură cu nerespectarea de către o instituție de învățământ superior sau de către un membru al comunității universitare a obligațiilor prevăzute la art. 124, 128, 130, 170 și 299 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și a prevederilor Codului de etică și integritate universitară.

(2) CEMU are obligația de a investiga aspectele sesizate, în termen de 3 luni de la data primirii sesizării.”

“Art. 170: (1) În cazul nerespectării standardelor de calitate sau de etică profesională, Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, pe baza unor rapoarte externe de evaluare, întocmite, după caz, de CNATDCU, de CNCs, de Consiliul de etică și management universitar sau de Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, poate lua următoarele măsuri, alternativ sau simultan: a) retragerea calității de conducător de doctorat;

Art. 299: (1) Universitățile răspund public de modul de ocupare a posturilor didactice și de cercetare.

(2) În cazul constatării nerespectării prevederilor legale în procedura de ocupare a posturilor didactice și de cercetare, Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului poate aplica sancțiuni prevăzute de prezenta lege, pe baza unui raport întocmit de Consiliul de Etică și Management Universitar.

(3) În cazul în care instanțele de judecată constată încălcarea procedurilor de desfășurare a concursului pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare din universități, concursul se anulează și se reia.”

Data: 3.11.2020

Semnături:

Grupul de lucru 4 – Științe - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării:

