

Aprobat,



Dr. Dacian Dragoș
Președinte Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,
Dezvoltării Tehnologice și Inovării

Raport din 2.11.2020

în Sesizarea înregistrată cu nr. 97/6.11.2017 de la [redacted] vs. [redacted]

*redactat de Grupul de lucru 4 – Științe
- Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,
Dezvoltării Tehnologice și Inovării*

În conformitate cu dispozițiile art. 25 din Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, în baza Deciziei Președintelui CNECSDTI nr. 1/18.10.2020 de repartizare a sesizărilor,

Grupul de lucru 4 - Științe - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării a analizat Sesizarea înregistrată cu nr. 97/6.11.2017 de la [redacted] vs. [redacted], după cum urmează:

I. Sinteza sesizării

Petentă: doamna [redacted] – asistent de cercetare la [redacted];

Pârâtă: doamna [redacted], lector universitar la [redacted],
[redacted]

Speța: Petenta [redacted] a depus la CNECSDTI Sesizarea înregistrată cu nr. 97/6.11.2017 împotriva d-nei [redacted], referitoare la plagiat într-un articol științific publicat în Revista “[redacted]”, editată de [redacted] București, având ca autor unic pe d-na [redacted], cadru didactic la [redacted]

Astfel, articolul științific “*Genus Maculinea van Eecke 1915 (Lepidoptera, Lycaenidae), along the time in the for est” Dumbrava Sibiului”(Sibiu County) Romania*”, redactat de [redacted], publicat în Revista [redacted], 17(1), pp.427-434, 2017, ar reproduce prin preluare și traducere în engleză paragrafe întregi din articolul “*Managementul pajiștilor mezohigrofile de pe Dealurile Clujului Est (Transilvania) pentru protecția și conservarea specie Maculinea teleius (Bergsträsser, 1779) (Lepidoptera: Lycaenidae)*” redactat de [redacted], publicat în volumul “*Biodiversitatea și managementul insectelor din România*”, Suceava, 24-25 septembrie 2010, 2011, pp. 29-46 fără nici o modificare și fără precizarea sursei.

Dosar:

- Sesizarea înregistrată cu nr. 97/6.11.2017 de la [redacted] vs. [redacted], cu următoarele anexe: - opt pagini cu explicații scurte și tabele care conțin fragmentele plagiare din articolul [redacted] (2017) și fragmentele originale din [redacted] (2011); - articolul [redacted] (2017); - articolul [redacted] (2011); - rezumatul în engleză a tezei de doctorat [redacted] (2014); - nouă pagini cu traducerea din engleză

în română a fragmentelor plagiate din articolul [REDACTED] (2017), traducere realizată cu sistemul Google Translate;

- Hotărârea CNECSDI nr. 9/22.01.2018 de aprobare a Raportului final nr. 9/22.01.2018 privind soluționarea sesizării înregistrată la CNECSDTI cu nr. 97 din data de 6.11.2017, prin care a stabilit că d-na [REDACTED] a săvârșit următoarele abateri grave de la buna conduită în cercetare: - plagiat (art. 4 al.1 lit d din Legea nr. 206/2004); - confecționare de rezultate (art. 4 al. 1 lit. d din Legea nr. 206/2004) și a stabilit ca sancțiuni: - retragerea lucrării publicate prin încălcarea regulilor de bună conduită, în condițiile art. 324. lit b din Legea nr. 1/2011 și a art. 14 al. 1 lit. b din Legea nr. 206/2004; - interzicerea, pentru o perioadă de trei ani a accesului la finanțarea din fonduri publice destinată cercetării-dezvoltării, în condițiile art. 324 lit. h din Legea nr. 1/2011 și a art. 14 al. 1 lit. h din Legea nr. 206/2004; - suspendarea pe o perioadă de timp de 5 ani a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control sau ca membru în comisii de concurs, în condițiile art. 14 al. 1 lit.i din Legea nr. 204/2006.

2. Analiza finală a spetei:

Sesizarea înregistrată cu nr. 97/6.11.2017 de la [REDACTED] vs. [REDACTED] a fost deja soluționată de CNECSDTI prin Hotărârea nr. 9/22.01.2018 de aprobare a Raportului final nr. 9/22.01.2018 privind soluționarea sesizării înregistrată la CNECSDTI cu nr. 97 din data de 6.11.2017, prin care a stabilit că d-na [REDACTED] a săvârșit următoarele abateri grave de la buna conduită în cercetare: - plagiat (art. 4 al.1 lit d din Legea nr. 206/2004); - confecționare de rezultate (art. 4 al. 1 lit. d din Legea nr. 206/2004) și a stabilit ca sancțiuni: - retragerea lucrării publicate prin încălcarea regulilor de bună conduită, în condițiile art. 324. lit b din Legea nr. 1/2011 și a art. 14 al. 1 lit. b din Legea nr. 206/2004; - interzicerea, pentru o perioadă de trei ani a accesului la finanțarea din fonduri publice destinată cercetării-dezvoltării, în condițiile art. 324 lit. h din Legea nr. 1/2011 și a art. 14 al. 1 lit. h din Legea nr. 206/2004; - suspendarea pe o perioadă de timp de 5 ani a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control sau ca membru în comisii de concurs, în condițiile art. 14 al. 1 lit.i din Legea nr. 204/2006.

Data: 2.11.2020

Semnături:

Grupul de lucru 4 – Științe - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării:

