

Aprobat,

Dr. Dacian Dragoș

Președinte Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,
Dezvoltării Tehnologice și Inovării

Raport din 16.11.2020

în Sesizarea înregistrată cu nr. 145/10.01.2018, la care să se conexeze și Sesizarea nr. 37 (în fapt - Sesizarea nr. 226/23.04.2018 – de la Grup de lucru 5), de la [REDACTAT]

*redactat de Grupul de lucru 4 – Științe
- Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,
Dezvoltării Tehnologice și Inovării*

În conformitate cu dispozițiile art. 25 din Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, în baza Deciziei Președintelui CNECSDTI nr. 1/18.10.2020 de repartizare a sesizărilor,

Grupul de lucru 4 - Științe - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării a analizat Sesizarea înregistrată cu nr. 145/10.01.2018 de la [REDACTAT], după cum urmează:

I. Sinteza sesizării

Petentă: doamna [REDACTAT] – conferențiar universitar la [REDACTAT]

Pârâtă: [REDACTAT];

Speța: Petenta [REDACTAT] a depus la CNECSDTI Sesizarea înregistrată cu nr. 145/10.01.2018 împotriva [REDACTAT], care reprezintă o reiterare a Contestației nr. 1530/23.04.2014 depusă de [REDACTAT] împotriva Hotărârii nr. 8300/3.04.2014 emisă de Comisia de etică a [REDACTAT] și a Raportului nr. C 7312/27.03.2014 a Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de etică a [REDACTAT]

Comisia de etică a [REDACTAT] a stabilit că d-na [REDACTAT] a săvârșit abaterile grave de plagiat și autoplăgiat în lucrarea intitulată “*Tehnologia activităților din unitățile de alimentație publică și turism*”, de [REDACTAT], publicată în anul 2005 la Editura [REDACTAT] care reproduce pasaje din lucrarea intitulată “*Știință și catering*” de [REDACTAT], publicată în anul 2004 la Editura [REDACTAT] și a dispus următoarele sancțiuni: - suspendarea pentru 10 ani a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții didactice superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și control, ca membru în comisii de doctorat, master sau de licență; - retragerea din circuitul didactic și din bibliotecă a lucrării “*Tehnologia activităților din unitățile de alimentație publică și turism*”, de [REDACTAT], publicată în anul 2005 la Editura [REDACTAT]; - încetarea comercializării lucrării menționate; - eliminarea lucrării menționate din CV și lista de lucrări și de pe site-ul universității.

Dosar:

- Sesizarea înregistrată cu nr. 145/10.01.2018 împotriva [REDACTAT] care reprezintă o reiterare a Contestației nr. 1530/23.04.2014 depusă de [REDACTAT] împotriva Hotărârii nr.

8300/3.04.2014 emisă de Comisia de etică a [REDACTED] și a Raportului nr. C 7312/27.03.2014 a Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de etică a [REDACTED].

- E-mail-uri [REDACTED] înregistrate cu nr. 491/14.02.2019, 257/22.05.2018, nr. 256/23.04.2018, nr. 119/13.12.2017, nr. 81/20.09.2017, nr. 37/14.06.2017 către CNECSDTI de reiterare a Contestației nr. 1530/23.04.2015;

- e-mail nr. 316/20.07.2018 [REDACTED] către CNECSDTI de răspuns la Adresa CNECSDTI nr. 289/5.07.2018;

- Adresa CNECSDTI nr. 431/7.12.2018 către [REDACTED], prin care se solicită acesteia o declarație notarială din partea lui [REDACTED] în care să fie precizată contribuția sa la redactarea și publicarea lucrării “Știința și Arta în catering”, de [REDACTED], Ed. [REDACTED], 2004, 287 pag., ISBN 973-30-1793-0, sau datele de contact ale acestuia;

- e-mail nr. 439/17.12.2018 [REDACTED] către CNECSDTI de răspuns la Adresa CNECSDTI nr. 431/7.12.2018, în care aceasta menționează că nu a reușit să obțină o declarație de la dl. [REDACTED] și transmite datele de contact ale acestuia;

- Adresa CNECSDTI nr. 441/19.12.2019 către [REDACTED], prin care se solicită acestuia o declarație notarială din partea lui [REDACTED] în care să fie precizată contribuția sa la redactarea și publicarea lucrării “Știința și Arta în catering”, de [REDACTED], Ed. [REDACTED], 2004, 287 pag., ISBN 973-30-1793-0;

Alte detalii:

Pe forum CNECSDTI există o altă intitulată sesizare nr. 37 din partea d-nei [REDACTED], unde se regăsesc următoarele documente atașate:

- Sesizarea nr. 226/23.04.2018 din partea d-nei [REDACTED] prin e-mail, prin care se reiterează Contestația nr. 1530/23.04.2014 depusă de [REDACTED] împotriva Hotărârii nr. 8300/3.04.2014 emisă de Comisia de etică a [REDACTED] și a Raportului nr. C 7312/27.03.2014 a Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de etică a [REDACTED];

- Contestația nr. 1530/23.04.2014 depusă de [REDACTED] împotriva Hotărârii nr. 8300/3.04.2014 emisă de Comisia de etică a [REDACTED] și a Raportului nr. C 7312/27.03.2014 a Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de etică a [REDACTED];

- Hotărârea nr. 8300/3.04.2014 emisă de Comisia de etică a [REDACTED] și Raportul nr. C 7312/27.03.2014 a Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de etică a [REDACTED];

- Adresa CNECSDTI nr. 289/5.07.2018 către [REDACTED] prin care se solicită acesteia să transmită cele două lucrări și se menționează faptul că doar existența plagiatului /autoplagiaturii sunt de competența CNECSDTI, nu și motivele de netemeinicie ale hotărârii Comisiei de etică a [REDACTED], care sunt de competența Consiliului de Etică și Management Universitar, căruia i-a înaintat dosarul spre soluționare din acel punct de vedere;

- lucrarea intitulată “*Tehnologia activităților din unitățile de alimentație publică și turism*”, de [REDACTED] și [REDACTED] publicată în anul 2005 la Editura [REDACTED];

- lucrarea intitulată “*Știință și catering*” de [REDACTED] publicată în anul 2004 la Editura [REDACTED];

- Adresa nr. 615/18.07.2019 de la CEMU către CNECSDTI, prin care se redirecționează solicitarea d-nei [REDACTED] privind stadiul de soluționare a contestației nr. sale nr. 1530/23.04.2014;

- Plângerea nr. 614/18.07.2019 de la [REDACTED] către MEC împotriva CNECSDTI pentru nesoluționarea la termen a Contestației sale nr. 1530/23.04.2014 depusă împotriva Hotărârii nr. 8300/3.04.2014 emisă de Comisia de etică a [REDACTED] și a Raportului nr. C 7312/27.03.2014 a Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de etică a [REDACTED];

În urma verificării portalului instanțelor de judecată ([http://portal.just.ro/44/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=\[REDACTED\]](http://portal.just.ro/44/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=[REDACTED])), a reieșit că **la Curtea de Apel Galați este în curs de judecată Dosarul nr. [REDACTED] - refuz soluționare Contestația nr. 1530/23.04.2014 împotriva Hotărârea nr. 8300/03.04.2014 și Raportul Comisiei de analiză C7312/27.03.2014 – fond, având ca reclamant pe [REDACTED] și ca pârât [REDACTED]**.

2. *Analiza spetei:*

1. Întrucât s-a depășit din 2014, respectiv 2018, termenul legal pentru a se formula un punct de vedere al CNECDTI și deoarece la Curtea de Apel Galați este în curs de judecată Dosarul nr. [REDACTAT] - refuz soluționare Contestația nr. 1530/23.04.2014 împotriva Hotărârea nr. 8300/03.04.2014 și Raportul Comisiei de analiză C7312/27.03.2014 – fond, având ca reclamant pe [REDACTAT] și ca pârât [REDACTAT], este necesară mutarea la sesizări vechi a acestei spete - Sesizarea înregistrată cu nr. 145/10.01.2018, la care să se conexeze și sesizarea nr. 37 din partea d-nei [REDACTAT] (în fapt - Sesizarea nr. 226/23.04.2018 – de la Grup de lucru 5), și toate revenirile ulterioare ale acesteia pe această temă, care reprezintă reiterări ale Contestației nr. 1530/23.04.2014.

În situația în care se va soluționa definitiv de instanțele de judecată Dosarul nr. [REDACTAT] - refuz soluționare Contestația nr. 1530/23.04.2014 împotriva Hotărârea nr. 8300/03.04.2014 și Raportul Comisiei de analiză C7312/27.03.2014, în sensul obligării [REDACTAT] la soluționarea spetei, atunci CNECSDTI va proceda conform dispozițiilor legale.

Data: 16.11.2020

Semnături:

Grupul de lucru 4 – Științe - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării:

