

Aprobat,



Dr. Dacian Dragoș
Președinte Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,
Dezvoltării Tehnologice și Inovării

Raport din 4.03.2021

în Sesizarea înregistrată cu nr. 624/1.08.2019 de la [REDACTED] vs. [REDACTED]

*redactat de Grupul de lucru 4 – Științe
- Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,
Dezvoltării Tehnologice și Inovării*

În conformitate cu dispozițiile art. 25 din Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, în baza Deciziei Președintelui CNECSDTI nr. 1/18.10.2020 de repartizare a sesizărilor,

Grupul de lucru 4 - Științe - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării a analizat Sesizarea înregistrată cu nr. 624/1.08.2019 de la [REDACTED] vs. [REDACTED], după cum urmează:

I. Sinteza sesizării

Petent: [REDACTED];

Pârât: [REDACTED]

Speta: Petentul [REDACTED] a sesizat CNECSDTI cu privire la plagiat realizat în lucrarea “*Ghidul coleoptelor comune din [REDACTED]*” redactată de [REDACTED] publicată în anul 2014, sub egida [REDACTED] care ar fi reprodus lucrarea:

- “*Ghidul coleoptelor din România*”, [REDACTED], 2012, Ed. [REDACTED] Iași.

Dosar: - Sesizarea înregistrată cu nr. 624/1.08.2019 de la [REDACTED] vs. [REDACTED]

- Dovezi anexă la sesizare:

- lucrarea “*Ghidul coleoptelor comune din [REDACTED]*”, [REDACTED] 2014, publicata sub egida [REDACTED], realizată în cadrul proiectului “[REDACTED]”

[REDACTED] finanțat prin Programul [REDACTED] și de [REDACTED]

- lucrarea “*Ghidul coleoptelor din România*”, [REDACTED], 2012, Ed. [REDACTED] Iași, realizată în cadrul proiectului [REDACTED]

[REDACTED]

Alte observații:

Instituția angajatoare a pârâtului [REDACTED] este [REDACTED], unitate cu personalitate juridică din cadrul [REDACTED], conform pct. 15 din Anexa 3 la H.G. nr. 229/2009 privind reorganizarea [REDACTED] - [REDACTED] și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare.

Anexa nr. 2 la Ordinul Ministrului mediului nr. 307/2019 de aprobare a Regulamentului [REDACTED] prevede la art.2 - “*Consiliul Științific înființat pe lângă [REDACTED], constituit prin Ordinul ministrului mediului nr. 1295/2017 are rol de autoritate științifică pe teritoriul [REDACTED].*”, iar la art. 15 - “*În baza rezultatelor temelor de cercetare desfășurate în [REDACTED] acceptate și avizate de forurile științifice abilitate, [REDACTED] actualizează măsurile necesare în vederea prevenirii și împiedicării distrugerii de către om a speciilor de plante sau animale strict ocrotite de pe suprafața parcului, măsuri care se avizează de către Consiliul Științific.*”, și la art. 110 - “*rezultatele activităților de cercetare de pe suprafața siturilor [REDACTED] vor fi aduse la cunoștința [REDACTED] în cel mai scurt timp posibil, sau, dacă este cazul, după publicare.*”

2. Analiza spetei:

Având în vedere vechimea sesizării înregistrată cu nr. 624/1.08.2019 de la [REDACTED], Secretariat CNECSDTI a solicitat în octombrie 2020 de la petent [REDACTED] o adresă prin care să se precizeze dacă mai este actuală Sesizarea.

În conformitate cu prevederile art. 4² alin. (2) din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, și cu dispozițiile art. 21 din Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, care prevede următoarele: “(1)CNECSDTI este obligat să analizeze cazurile sesizate în oricare dintre următoarele situații:

a) atunci când la sesizare sau contestație este anexată o copie simplă, în format scris ori electronic, după raportul elaborat de către comisia de analiză din cadrul unității sau instituției în care presupusa abatere s-a produs;

b) atunci când comisia de analiză din cadrul unității sau instituției în care presupusa abatere a avut loc nu a elaborat un raport în termenul prevăzut la art. 11 alin. (3) din Legea nr. 206/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(2)În alte situații decât cele prevăzute la alin. (1), CNECSDTI transmite sesizarea către conducerea unității sau instituției de cercetare-dezvoltare, în vederea analizei de către comisia de etică a acesteia, conform legii.”

Secretariat CNECSDTI a solicitat în octombrie 2020 de la petent [REDACTED] o Adresă prin care să precizeze dacă există un Raport al comisiei de etică de la nivelul [REDACTED] – instituția angajatoare a domnului [REDACTED] - pârâtul nominalizat în sesizare, cu privire la aspectele sesizate. În cazul în care acesta există, acesta trebuie să fie transmis la CNECSDTI. În situația în care acesta nu există, petentul trebuie să sesizeze întâi comisia de etică de la nivelul [REDACTED]

Întrucât nu s-a primit nici un răspuns de menținere a sesizării din partea petentului [REDACTED] timp de 4 luni, în ședința de plen CNE din 26.02.2021 s-a hotărât clasarea și mutarea sesizării nr. 624/1.08.2019 la cele vechi pe Forum CNECSDTI și anunțarea petentului [REDACTED] de secretariat CNECSDTI printr-o adresă cu privire la clasarea sesizării sale, conform dispozițiilor art. 23 alin. 5 din Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia.

Data: 4.03.2021

Semnături:

Grupul de lucru 4 – Științe - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării:

