

Aprobat,

L.S.

Dr. Dacian Dragoș
Președinte Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,
Dezvoltării Tehnologice și Inovării

Raport din 03.12.2020

**în Sesizarea înregistrată cu nr. 596/18.06.2019 de la [REDACTAT], împotriva [REDACTAT]
[REDACTAT] din cadrul Universității Babeș-Bolyai - Facultatea de Sociologie și Asistență
Socială**

*redactat de Grupul de lucru 2 – Inginerie
- Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice,
Dezvoltării Tehnologice și Inovării*

În conformitate cu dispozițiile art. 25 din Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, în baza Deciziei Președintelui CNECSDTI nr. 1/18.10.2020 de repartizare a sesizărilor,
Grupul de lucru 2 - Inginerie - Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării a analizat Sesizarea înregistrată cu nr. **596/18.06.2019** de la **de la [REDACTAT]** **împotriva [REDACTAT] din cadrul Universității Babeș-Bolyai - Facultatea de Sociologie și Asistență Socială**, după cum urmează:

I. Sinteza sesizării

Potent: [REDACTAT]
[REDACTAT]
[REDACTAT] prin av. [REDACTAT]

Pârât: [REDACTAT] **din cadrul Universității Babeș-Bolyai - Facultatea de Sociologie și Asistență Socială;**

Speța: Petenta [REDACTAT] a depus la CNECSDTI Sesizarea înregistrată cu nr. **596/18.06.2019** prin care a solicitat aplicarea uneia dintre sancțiunile prevăzute de art.11¹ din legea 206/2004 pentru abateri de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare, profesorului [REDACTAT] din cadrul **Universității Babeș-Bolyai - Facultatea de Sociologie și Asistență Socială**

În fapt, petenta precizează că în data de 07.06.2019, în cadrul orei de seminar a doamnei profesor [REDACTED] [REDACTED] Universitatea Babeș-Bolyai, aceasta a avut o atitudine discriminatorie și ar fi întreprins ”represalii (acțiuni de retaliere)” împotriva petentei, studentă în anul I, determinat de numeroasele sesizări pe care le-a făcut pe parcursului primului an studențesc în cadrul Facultății de Sociologie și Asistență Socială.

Petenta se referă și la o atitudine vădit discriminatorie raportat la vârsta înaintată a petentei, studenta acesteia, considerându-se șicanată de către [REDACTED]. Aceasta atitudine ar fi dus la aprecierea subiectivă a lucrării prezentate de petentă în cadrul cursurilor, petenta considerând că astfel nu este respectată etica profesională.

Petenta relatează mai multe evenimente produse în timpul orelor de curs și seminarii, și precizează că notele acordate în urma evaluării sunt subiective, aplicate în mod discriminatoriu, pe criterii de sex și vârstă.

Petenta continuă cu exemple ale comportamentului [REDACTED] referitoare la petentă și față de alți colegi ai petentei

Dosar: - Sesizarea înregistrată cu nr. **596/18.06.2019** de la [REDACTED], împotriva [REDACTED] **din cadrul Universității Babeș-Bolyai - Facultatea de Sociologie și Asistență Socială**

Alte detalii:

Petenta [REDACTED] studentă anul I în cadrul **Universității Babeș-Bolyai - Facultatea de Sociologie și Asistență Socială**, prin av. [REDACTED] a depus la CNECSDTI, Sesizarea înregistrată cu nr. **596/18.06.2019** prin care a solicitat aplicarea uneia dintre sancțiunile prevăzute de art.11¹ din legea 206/2004, încadrând aceste fapte ca fiind abateri de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare, a [REDACTED] din cadrul **Universității Babeș-Bolyai - Facultatea de Sociologie și Asistență Socială**, fapte prevăzute și sancționate prin prevederile Legii 206/2004.

Analiza spetei:

În conformitate cu prevederile art 4² alin. (2) din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu dispozițiile art. 21 din Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, aprobat prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020:

“(1) CNECSDTI este obligat să analizeze cazurile sesizate în oricare dintre următoarele situații:

a) atunci când la sesizare sau contestație este anexată o copie simplă, în format scris ori electronic, după raportul elaborat de către comisia de analiză din cadrul unității sau instituției în care presupusa abatere s-a produs;

b) atunci când comisia de analiză din cadrul unității sau instituției în care presupusa abatere a avut loc nu a elaborat un raport în termenul prevăzut la art. 11 alin. (3) din Legea nr. 206/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În alte situații decât cele prevăzute la alin. (1), CNECSDTI transmite sesizarea către conducerea unității sau instituției de cercetare-dezvoltare, în vederea analizei de către comisia de etică a acesteia, conform legii.”

propunem următoarele măsuri:

- CNECSDTI să înainteze Sesizarea cu nr. 596/18.06.2019 spre competență soluționare în Comisia de etică de la nivelul instituției angajatoare Universității Babeș-Bolyai - Facultatea de Sociologie și Asistență Socială

- CNECSDTI să comunice petentei [REDACTED]

[REDACTED] prin av.

[REDACTED] că sesizarea a fost transmisă conducerii instituției Universității Babeș-Bolyai - Facultatea de Sociologie și Asistență Socială spre competență soluționare în Comisia de etică de la nivelul instituției angajatoare.

Data: 03.12.2020

Grupul de lucru 2 – Inginerie,

L.S.

L.S.

Membri în Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării,