



**HOTĂRÂRE**  
**Nr. 14 din data de 23.09.2021**

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI);

Având în vedere prevederile art. 4<sup>2</sup> alin. (2) și (7), art. 7 lit. f) și f<sup>1</sup>), art. 11 alin. (5) și art. 14 din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare;

în temeiul prevederilor art. 4 lit. (d) și (e) și art. 25-27 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, aprobat prin Ordinul MEC nr. 4655/30.06.2020, modificat prin Ordinul MEC nr. 5585/18.09.2020;

Luând în considerare Raportul Final nr. 14/23.09.2021;

**HOTĂRĂȘTE**

Articol unic: **Se aprobă Raportul Final nr. 14 din data de 23.09.2021 privind soluționarea Contestației nr. 1130/29.06.2021 de la *împotriva Raportului nr. 6127/15.04.2021 al Comisiei de etică a Universității Politehnice Timișoara privind Sesizarea nr. 757/6.11.2020 de la s. Romeo Susan-Resiga și Magdalena Susan-Resiga și împotriva Adresei nr. 875/10.02.2021 a UEFISCDI privind Sesizarea nr. 757/6.11.2020 de la s. Romeo Susan-Resiga și Magdalena Susan-Resiga, conform Anexei 1 parte integrantă din prezenta hotărâre.***

Cu respectarea prevederilor art. 4 lit. (d) și (e) și art. 27 alin. (2) din Regulament, prezenta hotărâre se transmite în vederea avizării de către Compartimentul juridic din cadrul MCID, în conformitate cu prevederile art.323 alin.(3) din Legea nr.1/2011, și ulterior se transmite:

- petentei contestatoare:
- persoanelor reclamate:
  - prof. univ. dr. ing. Romeo-Florin Susan-Resiga de la Universitatea Politehnică Timișoara – Facultatea de Construcții.
  - Magdalena Susan-Resiga - Director general adjunct al UEFISCDI.
- Universității Politehnice Timișoara – Facultatea de Construcții;
- Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI).

De asemenea, prezenta hotărâre se publică pe site-ul web <http://cnecsdti.research.gov.ro>.

**Președinte CNECSDTI,**

**Dacian Dragoș**



**Raport final nr. 14 din data de 23.09.2021**  
**privind soluționarea Contestației nr. 1130/29.06.2021 de la** **împotriva**  
**Raportului nr. 6127/15.04.2021 al Comisiei de etică a Universității Politehnice Timișoara privind**  
**Sesizarea nr. 757/6.11.2020 de la** **vs. Romeo Susan-Resiga și Magdalena**  
**Susan-Resiga**  
**și împotriva Adresei nr. 875/10.02.2021 a UEFISCDI privind Sesizarea nr. 757/6.11.2020 de la**  
**vs. Romeo Susan-Resiga și Magdalena Susan-Resiga**

**1. Sinteza conținutului sesizării**

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI) a primit Sesizarea înregistrată cu nr. 757/6.11.2020 de la vs. Romeo Susan-Resiga și Magdalena Susan-Resiga.

Petenta este

Persoanele reclamate sunt:

- profesor universitar dr. ing. Romeo-Florin Susan-Resiga, angajat la Universitatea Politehnică Timișoara – Facultatea de Construcții;

- Magdalena Susan-Resiga, Director general adjunct al UEFISCDI.

Petenta a sesizat CNECSDTI cu privire la „posibila finanțare de către UEFISCDI a unui proiect în competiția PN-II-ID-PCE2012-4-0634 cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictele de interese și în baza unor informații false incluse în propunerea de proiect:

D-na Magdalena Susan-Resiga, prin funcția de director adjunct al UEFISCDI pe care o deținea din anul 2012, ar fi încălcat prevederile O.U.G. nr. 66/2011, publicată în M. Of. nr. 461 din 30 iunie 2011, art.11 alin. I (b).

Soțul acesteia - dl Romeo Susan-Resiga, profesor la Universitatea Politehnica Timișoara, nu ar fi eligibil să depună cereri de proiecte a căror finanțare este făcută de UEFISCDI.

Dl. Romeo-Florin Susan-Resiga ar fi obținut finanțarea unui proiect în valoare de aprox.300.000 euro în competiția PCE 2012 (PN-II-ID-PCE2012-4-0634) [https://uefiscdi.uov.ro/userfiles/file/PN%20II\\_PCE\\_Competitia%202012/Rezultate%20finale\\_PCE/PCE%202012\\_Stiinte%20Inuineresti\\_finale.pdf](https://uefiscdi.uov.ro/userfiles/file/PN%20II_PCE_Competitia%202012/Rezultate%20finale_PCE/PCE%202012_Stiinte%20Inuineresti_finale.pdf), cu implicarea soției în procesul de verificare/evaluare/aprobare a cererii de finanțare a proiectului.

Dl. Romeo-Florin Susan-Resiga ar fi manipulat evaluarea proiectului câștigat în competiția PCE 2012 prin declarații false în CV-ul de candidat, care reprezenta 50% din punctajul final de evaluare.

În documentul B2, dl Resiga ar fi declarat în 9 aprilie 2012 că are: 50 lucrări pe Web of Science, cu 225 citări și 6 indicele Hirsch.

Din Web of Science în 2012 indicatorii dânsului ar fi: 31 lucrări pe Web of Science, cu 57 citări și 3 indicele Hirsch. Informațiile sunt publice la UEFISCDI <https://uefiscdi.uov.ro/articole/2966/Procesul-de-evaluare.html>, link activ Secțiuni publice din cadrul Cererilor de finanțare (B2 și B3), la poziția 565 din lista sunt documentele d-lui Resiga.



În documente oficiale depuse în anul 2016 de dl R. Susan-Resiga în dosarul de concurs pentru poziția de director CSUD la Universitatea Politehnica Timișoara. În autoevaluarea din 10 august 2016, declara: 56 lucrări pe Web of Science, 183 citări, 7 indici Hirsch, link [http://www.upt.ro/imu\\_files/alegeri\\_2016/csud/c-2016-Resiua-autoevaluare-standarde-abilitare.pdf](http://www.upt.ro/imu_files/alegeri_2016/csud/c-2016-Resiua-autoevaluare-standarde-abilitare.pdf).”

În temeiul prevederilor art. 4 din Anexa 1 din Ordinul MEC nr. 5585/18.09.2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, CNECSDTI constată că investigarea acuzațiilor din cadrul sesizărilor de mai sus face parte din atribuțiile sale legale și deci CNECSDTI are competența de soluționare a sesizării în cauză.

## **2. Analiza informațiilor, documentelor și probelor materiale din conținutul sesizării**

### **2.1. Temei legal**

În temeiul prevederilor art. 4<sup>2</sup> alin. 2 și art. 7 din Legea nr. 206/2004, a art. 4 din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI, aprobat prin Ordinul MEC nr. 5585/2020, și a Deciziei Președintelui CNECSDTI nr. 1/2020 de repartizare a sesizărilor, membrii grupului de lucru CNECSDTI au procedat la analiza documentelor primite în cadrul contestației.

### **2.2. Documente analizate**

În temeiul prevederilor art. 4<sup>2</sup> alin. 2 și art. 7 din Legea nr. 206/2004 și a art. 4 din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI aprobat prin Ordinul MEC nr. 5585/2020, membrii grupului de lucru CNECSDTI au procedat la analiza următoarelor documente:

- Sesizarea înregistrată cu nr. 757/6.11.2020 de la vs. Magdalena Susan-Resiga și Romeo Susan-Resiga;

- Dovezi anexă la sesizare:

- Tabel cu Rezultate finale\_Stiinte Inginesti la Program IDEI\_Proiecte de Cercetare Exploratorie\_Competitie 2012, de pe site [http://old.uefiscdi.ro/userfiles/file/PN%20II\\_PCE\\_Competitia%202012/Rezultate%20finale\\_PCE/PCE%202012\\_Stiinte%20Ingineresti\\_finale.pdf](http://old.uefiscdi.ro/userfiles/file/PN%20II_PCE_Competitia%202012/Rezultate%20finale_PCE/PCE%202012_Stiinte%20Ingineresti_finale.pdf)

- Secțiunile B 2 și B 3 ale propunerii de proiect a d-lui Resiga Romeo Florin intitulată “Instabilitati auto-induse ale curgerii cu rotatie in turbine hidraulice la regimuri departe de regimul optim” depusă la Secțiune Științe inginerești , de pe site <https://uefiscdi-direct.ro/index.php>

- Autoevaluare Romeo Susan-Resiga cu privire la îndeplinirea standardelor minimale și obligatorii pentru acordarea atestatului de abilitare din 10.07.2016 de pe site [http://www.upt.ro/img/files/alegeri\\_2016/csud/c-2016-Resiga-autoevaluare-standarde-abilitare.pdf](http://www.upt.ro/img/files/alegeri_2016/csud/c-2016-Resiga-autoevaluare-standarde-abilitare.pdf)

### **Alte observații ale CNECSDTI:**

Din analiza efectuată de CNECSDTI a Tabelului UEFISCDI Proiecte aprobate la finanțare-Program IDEI\_Proiecte de Cercetare Exploratorie\_Competitie 2012- Stiinte Ingineresti postat pe site [http://old.uefiscdi.ro/userfiles/file/PN%20II\\_PCE\\_Competitia%202012/Proiecte%20acceptate%20](http://old.uefiscdi.ro/userfiles/file/PN%20II_PCE_Competitia%202012/Proiecte%20acceptate%20)



a%20finantare PCE%202012/PCE 2012 Proiecte%20aprobrate%20la%20finantare Stiinte%20Ingineresti.pdf:

Nr. Crt.	Cod Proiect	Domeniu	Nume	Prenume	Institutie	Titlu	Punctaj final
2	PN-II-ID-PCE-2012-4-0634	Științe ingineresti	SUSAN - RESIG A	Romeo Florin	"Politehnica" University of Timisoara	Self-induced instabilities of the swirling flow in hydraulic turbines far from the best efficiency regime	89.67

În Pachetul de informații UEFISCDI pentru Programul IDEI - Subprogramul "Proiecte de Cercetare Exploratorie" din cadrul Planului național de cercetare, dezvoltare și inovare 2007-2013 (PNII), aprobat prin Decizia Președintelui ANCS nr.9037/28.02/2012 se prevede:

*"9.2. - Evaluarea de către experți - Proiectele sunt evaluate de experți recunoscuți pe plan internațional. (...) Fiecare evaluator, inclusiv membrii panelurilor, își va declara în scris imparțialitatea, confidențialitatea și competența în domeniul căruia aparține propunerea de proiect supusă evaluării și se va angaja ca în orice moment, pe parcursul procesului de evaluare, dacă constată că una dintre aceste condiții nu este satisfăcută sau că se găsește în conflict de interese, va semna UEFISCDI, în scris.*

*9.2.3. Atingerea consensului. - Pentru a se asigura respectarea procedurilor de evaluare și a echității evaluării, procesul de evaluare individuală și cel de atingere a consensului vor fi monitorizate de către o echipă de ofițeri de proiect, desemnată de către CNCS (cu evitarea conflictelor de interese). Ofițerii de proiect nu vor fi implicați în nici un fel în evaluarea propriu-zisă, ci vor urmări doar ca evaluarea fiecărui proiect să fie adecvată, procedural și calitativ.*

*9.2.4. Evaluarea în panel. La ședințele de panel vor putea participa ofițeri de proiect desemnați de către CNCS, cu evitarea conflictelor de interese."*

O.U.G. nr. 66/2011 prevede următoarele la art. 11 alin. 1 lit. b și c: "Art. 11: (1) Nu au dreptul să fie implicați în procesul de verificare/evaluare/aprobare a cererilor de finanțare sau a programelor în cadrul unei proceduri de selecție următoarele persoane: b) soț/soție (...) cu persoane care (...) fac parte din consiliul de administrație/organul de conducere sau de supervizare a unuia dintre solicitanți. c) cele despre care se constată că pot avea un interes de natură să le afecteze imparțialitatea pe parcursul procesului de verificare/evaluare/aprobare a cererilor de finanțare."

În Modelul UEFISCDI de contract de finanțare pentru Programul IDEI - Subprogramul "Proiecte de Cercetare Exploratorie" din cadrul Planului național de cercetare, dezvoltare și inovare 2007-2013 (PNII) de pe site [http://old.uefiscdi.ro/userfiles/file/PN%20II\\_PCE\\_Competitia%202012/Pachet%20contractare\\_PCE\\_2012/Pachet%20contractare\\_PCE\\_2012\(1\).pdf](http://old.uefiscdi.ro/userfiles/file/PN%20II_PCE_Competitia%202012/Pachet%20contractare_PCE_2012/Pachet%20contractare_PCE_2012(1).pdf), se prevede:

*"Art. 73. Autoritatea Contractantă poate rezilia contractul, cu avizul CNCS, și va notifica Contractorul, în condițiile în care se constată neconcordanța între starea de fapt, dovedită, și declarația pe propria răspundere a Contractorului, că proiectul propus pentru finanțare nu face obiectul unei alte finanțări din fonduri publice sau că nu a beneficiat de finanțare din alte programe naționale. În acest caz, precum și în alte cazuri în care se constată, cu avizul CNCS, că contractul a fost atribuit prin încălcarea principiilor de etică sau prin furnizarea de informații inexacte către*

