



HOTĂRÂRE

Nr. 13 din data de 26.08.2021

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI);

Având în vedere prevederile art. 4² alin. (2), (5) și (7), art. 7 lit. f) și f¹), art. 11 alin. (5) și art. 14 din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare;

în temeiul prevederilor art. 4 lit. (d) și (e) și art. 25-27 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, aprobat prin Ordinul MEC nr. 4655/30.06.2020, modificat prin Ordinul MEC nr. 5585/18.09.2020;

Luând în considerare Raportul Final nr. 13/26.08.2021;

HOTĂRĂȘTE

Articol unic: ***Se aprobă Raportul Final nr. 13 din data de 26.08.2021 privind soluționarea Autosesizării CNECSDTI din 30.07.2021, înregistrată sub nr. 1171/4.08.2021, cu privire la Comisia de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București, conform Anexei 1 parte integrantă din prezenta hotărâre.***

Cu respectarea prevederilor art. 4 lit. (d) și (e) și art. 27 alin. (2) din Regulament, prezenta hotărâre se transmite în vederea avizării de către Compartimentul juridic din cadrul MCID, în conformitate cu prevederile art. 323 alin.(3) din Legea nr.1/2011, și ulterior se transmite:

- persoanelor reclamate:

- Președinte - dr. Mircea Radulian și membrii - dr. Luminița Ardeleanu – CS I , Mihaela Popa CS I, Bogdan Apostol – CS I, Georgeta Florian – consilier juridic – din cadrul Comisiei de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București;

- Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București.

De asemenea, prezenta hotărâre se publică pe site-ul web <http://cnecsdti.research.gov.ro>.

Președinte CNECSDTI,

Dacian Dragoș



**Raport final nr. 13 din data de 26.08.2021
privind soluționarea Autosesizării CNECSDTI din 30.07.2021, înregistrată sub nr.
1171/4.08.2021, cu privire la Comisia de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare
pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București**

1. Sinteza conținutului sesizării

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI) a formulat Autosesizarea din 30.07.2021, înregistrată sub nr. 1171/4.08.2021, cu privire la nerespectarea de către Comisia de etică a INCDFP din București a obligației legale de a analiza Sesizarea nr. 436/17.12.2018 și Adresele de revenire înregistrate cu nr. 641/23.09.2019 și nr. 736/3.09.2020.

Petentul este Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării.

Persoanele reclamate sunt Președinte - dr. Mircea Radulian și membrii - dr. Luminița Ardeleanu – CS I, Mihaela Popa CS I, Bogdan Apostol – CS I, Georgeta Florian – consilier juridic – din cadrul Comisiei de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București.

În temeiul prevederilor art. 4 din Anexa 1 din Ordinul MEC nr. 5585/18.09.2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, CNECSDTI constată că investigarea acuzațiilor din cadrul autosesizării de mai sus face parte din atribuțiile sale legale și deci CNECSDTI are competența de soluționare a sesizării în cauză.

2. Analiza informațiilor, documentelor și probelor materiale din conținutul sesizării

2.1. Temei legal

În temeiul prevederilor art. 4² alin. 2 lit. b și art. 7 din Legea nr. 206/2004, a art. 4 din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI, aprobat prin Ordinul MEC nr. 5585/2020, și a Deciziei Președintelui CNECSDTI nr. 4/17.06.2021 de repartizare a sesizărilor, membrii grupului de lucru CNECSDTI au procedat la analiza documentelor primite în cadrul contestației.

2.2. Documente analizate

În temeiul prevederilor art. art. 4² alin. 2 lit. b și art. 7 din Legea nr. 206/2004 și a art. 4 din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI aprobat prin Ordinul MEC nr. 5585/2020, membrii grupului de lucru CNECSDTI au procedat la analiza următoarelor documente:

- Adresa CNECSDTI nr. 769/ 23.11.2020 către Comisia de etică a INCDFP din București, prin care a înaintat Sesizarea cu nr. 436/17.12.2018 și Adresele de revenire înregistrate cu nr.



641/23.09.2019 și nr. 736/3.09.2020 spre competență soluționare în Comisia de etică de la nivelul instituției angajatoare - Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București;

- Hotărârea nr. 10 din data de 17.06.2021 prin care s-a aprobat Raportul Final nr. 10 din data de 17.06.2021 privind soluționarea Sesizării înregistrată cu nr. 436/17.12.2018, completată de Adresele de revenire nr. 641/23.09.2019, nr. 736/3.09.2020, nr. 877/15.02.2021, nr. 959/18.03.2021 și nr. 1017/15.04.2021;

- Autosesizarea din 30.07.2021, înregistrată sub nr. 1171/4.08.2021, cu privire la nerespectarea de către Comisia de etică a INCDFP din București a obligației legale de a analiza Sesizarea nr. 436/17.12.2018 și Adresele de revenire înregistrate cu nr. 641/23.09.2019 și nr. 736/3.09.2020;

- Adresa CNECSDTI nr. 1170/4.08.2021 către Comisia de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București, prin care s-a solicitat Punctul de vedere referitor la Autosesizarea CNECSDTI din 30.07.2021;

- Adresa nr. 1759/9.08.2021, înregistrată la CNECSDTI sub nr. 1173/9.08.2021, de la Comisia de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București, prin care a trimis la CNECSDTI Punctul său de vedere referitor la Autosesizarea CNECSDTI din 30.07.2021.

2.3. Analiza efectuată

Referitor la Autosesizarea din 30.07.2021, înregistrată sub nr. 1171/4.08.2021, cu privire la nerespectarea de către Comisia de etică a INCDFP din București a obligației legale de a analiza Sesizarea nr. 436/17.12.2018 și Adresele de revenire înregistrate cu nr. 641/23.09.2019 și nr. 736/3.09.2020, CNECSDTI constată următoarele:

În conformitate cu prevederile art. 4² alin. 2 și alin. 4 din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, și cu dispozițiile art. 21 din Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componentei nominale a acestuia, care prevede următoarele: *“(1) CNECSDTI este obligat să analizeze cazurile sesizate în oricare dintre următoarele situații: a) atunci când la sesizare sau contestație este anexată o copie simplă, în format scris ori electronic, după raportul elaborat de către comisia de analiză din cadrul unității sau instituției în care presupusa abatere s-a produs; b) atunci când comisia de analiză din cadrul unității sau instituției în care presupusa abatere a avut loc nu a elaborat un raport în termenul prevăzut la art. 11 alin. (3) din Legea nr. 206/2004, cu modificările și completările ulterioare. (2) În alte situații decât cele prevăzute la alin. (1), CNECSDTI transmite sesizarea către conducerea unității sau instituției de cercetare-dezvoltare, în vederea analizei de către comisia de etică a acesteia, conform legii”, prin Adresa nr. 769/23.11.2020, CNECSDTI a înaintat Sesizarea cu nr. 436/17.12.2018 și Adresele de revenire înregistrate cu nr. 641/23.09.2019 și nr. 736/3.09.2020 spre competență soluționare în Comisia de etică de la nivelul Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București.*



Conform art. 11 alin. (3) din Legea nr. 206/2004, comisia de etică a INCDFP avea obligația de a analiza sesizarea în termen de 45 de zile calendaristice: *“Comisia de analiză [a instituției de cercetare] elaborează un raport care se aprobă de către comisia de etică, se comunică autorului sesizării în scris și se face public pe site-ul web al instituției în termen de 45 de zile calendaristice de la primirea sesizării; în cazul constatării unor abateri de la normele de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare, raportul numește persoanele vinovate și stabilește una sau mai multe dintre sancțiuni.”*

Ulterior, după expirarea termenului legal de 45 zile calendaristice de soluționare a sesizării 436 la nivelul comisiei de etică a INCDFP, constatând lipsa raportului comisiei de etică, CNECSDTI a trecut la soluționarea pe fond a speței, în baza dispozițiilor art. 42 alin. 2 lit. b și art. 7 din Legea nr. 206/2004 și a art. 4 din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI aprobat prin Ordinul MEC nr. 5585/2020.

CNECSDTI a emis Hotărârea nr. 10 din data de 17.06.2021 prin care s-a aprobat Raportul Final nr. 10 din data de 17.06.2021 privind soluționarea Sesizării înregistrată cu nr. 436/17.12.2018, completată de Adresele de revenire nr. 641/23.09.2019, nr. 736/3.09.2020, nr. 877/15.02.2021, nr. 959/18.03.2021 și nr. 1017/15.04.2021.

În baza dispozițiilor art. 2 alin. 1 și art. 2¹ alin. 4 lit. e-f din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare: *“Art. 2: (1) Normele de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare includ: d) norme de bună conduită în funcțiile de conducere în activitatea de cercetare-dezvoltare; Art. 2 indice 1: (4) Abaterile de la normele de bună conduită prevăzute la art. 2 lit. d), în măsura în care nu constituie infracțiuni potrivit legii penale, includ: e) obstrucționarea activității unei comisii de etică, a unei comisii de analiză sau a Consiliului Național de Etică, în cursul unei analize a unor abateri de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare din subordine; f) nerespectarea prevederilor și procedurilor legale destinate respectării normelor de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare prevăzute în prezenta lege, în Legea nr. 1/2011, în Codul de etică, în codurile de etică pe domenii, în regulamentele de organizare și funcționare a instituțiilor de cercetare-dezvoltare, respectiv în cartele universitare, după caz, inclusiv nepunerea în aplicare a sancțiunilor stabilite de către comisiile de etică conform art. 11 alin. (6) din prezenta lege sau de către Consiliul Național de Etică, conform art. 326 din Legea nr. 1/2011.”* și în baza dispozițiilor art. 4 din Ordinul MEC nr. 5585/2020 - ROF CNECSDTI: *“Art. 4: CNECSDTI are următoarele atribuții: b) urmărește aplicarea și respectarea de către unitățile și instituțiile de cercetare-dezvoltare de drept public și de drept privat, precum și de către personalul de cercetare-dezvoltare a dispozițiilor legale referitoare la normele de conduită morală și profesională”, CNECSDTI a formulat Autosesizarea din 30.07.2021, înregistrată sub nr. 1171/4.08.2021, cu privire la nerespectarea de către comisia de etică a INCDFP București a obligației legale de a analiza Sesizarea nr. 436/17.12.2018 și Adresele de revenire înregistrate cu nr. 641/23.09.2019 și nr. 736/3.09.2020, conform dispozițiilor art. 42 alin. 5 din Legea nr. 204/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare - “5) Consiliul Național de Etică poate analiza abateri de la normele de bună conduită și în urma autosesizării”.*

