



**HOTĂRÂRE**  
**Nr. 12 din data de 26.08.2021**

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI);

Având în vedere prevederile art. 4<sup>2</sup> alin. (2), (5) și (7), art. 7 lit. f) și f<sup>1</sup>), art. 11 alin. (5) și art. 14 din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare;

în temeiul prevederilor art. 4 lit. (d) și (e) și art. 25-27 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, aprobat prin Ordinul MEC nr. 4655/30.06.2020, modificat prin Ordinul MEC nr. 5585/18.09.2020;

Luând în considerare Raportul Final nr. 12/26.08.2021;

**HOTĂRĂȘTE**

Articol unic: **Se aprobă Raportul Final nr. 12 din data de 26.08.2021 privind soluționarea Sesizării nr. 789/10.12.2020 de la ' vs. cercetătorii CS I Socol Gabriel, Nistor Magdalena-Gabriela, Staicu Angela, Zgură Ion-Sorin și presedinte comisii concurs CS I - Dascălu Traian, respectiv a Autosesizării CNECSDTI din 27.04.2021 privind comisia de etică a INFPLR, conform Anexei 1 parte integrantă din prezenta hotărâre.**

Cu respectarea prevederilor art. 4 lit. (d) și (e) și art. 27 alin. (2) din Regulament, prezenta hotărâre se transmite în vederea avizării de către Compartimentul juridic din cadrul MCID, în conformitate cu prevederile art.323 alin.(3) din Legea nr.1/2011, și ulterior se transmite:

- petentului contestator: -

- persoanelor reclamate:

- CSI Socol Gabriel, CS I Nistor Magdalena-Gabriela, CS I Staicu Angela, CS I Zgură Ion-Sorin și presedinte comisii concurs CS I - Dascălu Traian – angajați ai Institutul National de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Laserilor, Plasmei și Radiației (I.N.F.L.P.R.) din Măgurele, jud. Ilfov;

- Vicepreședinte Dr. Marius Echim și membrii - Dr. Andreea Groza, Dr. Adrian Petriș, Dr. Cătălin Ticoș, Dr. Cristian Viespe, Dr. Lucian Gheorghe, Dr. Andrei Popescu - din cadrul comisiei de etică a Institutului National de Cercetare- Dezvoltare pentru Fizica Laserilor, Plasmei și Radiației (I.N.F.L.P.R.);

- Institutului National de Cercetare- Dezvoltare pentru Fizica Laserilor, Plasmei și Radiației (I.N.F.L.P.R.).

De asemenea, prezenta hotărâre se publică pe site-ul web <http://cnecsdti.research.gov.ro>.

**Președinte CNECSDTI,**

**Dacian Dragoș**



**Raport final nr. 12 din data de 26.08.2021**

privind soluționarea Sesizării nr. 789/10.12.2020 de la : vs. cercetătorii  
CS I Socol Gabriel, Nistor Magdalena-Gabriela, Staicu Angela, Zgură Ion-Sorin și președinte  
comisii concurs CS I - Dascălu Traian, respectiv a Autosesizării CNECSDTI din 27.04.2021 privind  
comisia de etică a INFPLR

**1. Sinteza conținutului sesizării**

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI) a primit Sesizarea înregistrată cu nr. 789/10.12.2020 de la vs. cercetătorii CS I Socol Gabriel, Nistor Magdalena-Gabriela, Staicu Angela, Zgură Ion-Sorin și președinte comisii concurs CS I - Dascălu Traian.

Petentul contestator este

Persoanele reclamate sunt CSI Socol Gabriel, CS I Nistor Magdalena-Gabriela, CS I Staicu Angela, CS I Zgură Ion-Sorin și președinte comisii concurs CS I - Dascălu Traian – angajați ai Institutul National de Cercetare- Dezvoltare pentru Fizica Laserilor, Plasmei si Radiației (I.N.F.L.P.R.) din Măgurele, jud. Ilfov.

Petentul a depus la CNECSDTI Sesizarea înregistrată cu nr. 789/10.12.2020 cu privire la următoarele fapte referitoare la CS I Socol Gabriel, CS I Nistor Magdalena-Gabriela, CS I Staicu Angela, CS I Zgură Ion-Sorin și președinte comisii concurs CS I - Dascălu Traian – angajați ai Institutul National de Cercetare- Dezvoltare pentru Fizica Laserilor, Plasmei si Radiației (I.N.F.L.P.R.) din Măgurele, jud. Ilfov:

**Socol Gabriel, Nistor Magdalena-Gabriela, Staicu Angela, Zgură Ion-Sorin ar fi obținut în anul 2011 gradul științific de cercetător științific gradul I, ca urmare a participării la concursul organizat de INFPLR în decembrie 2010, fără a fi îndeplinit condițiile legale în vigoare stabilite prin Ordinul de Ministru, mai exact nici unul nu ar fi fost prim sau unic autor a două cărți de specialitate. Dascălu Traian, președintele comisiilor de concurs ar fi înaintat în Consiliul științific spre validare Rapoarte cu privire la îndeplinirea de către candidați a standardelor minime în vigoare.**

**a depus Sesizarea nr. 5316/23.10.2020 la Comisia de Etică I.N.F.L.P.R. privind verificarea legalității obținerii gradului științific de CS I de către aceștia, însă până în prezent nu a primit nici o decizie din partea comisiei, deși a expirat termenul legal de soluționare a sesizării.**

Se mai precizează în sesizarea depusă la Comisia de Etică I.N.F.L.P.R. faptul că persoanele reclamate ar ocupa următoarele funcții: - CS I Socol Gabriel - funcția de Șef Secție Laseri I.N.F.L.P.R. și membru al Comitetului de Direcție I.N.F.L.P.R.; - CS I Nistor Magdalena-Gabriela - Președintele Comisiei Etică I.N.F.L.P.R.; - CS I Staicu Angela - membru al Comisiei Etică I.N.F.L.P.R.; - CS I Zgură Ion-Sorin - Director Filiala INFPLR – ISS; - președintele comisiilor de concurs - Dascălu Traian - Director general INFPLR.

De asemenea, se mai menționează în sesizarea depusă la Comisia de Etică I.N.F.L.P.R. următoarele: "Gradele științifice ale cercetătorilor se acordă în urma promovării concursului



organizat de institut. Președintele comisiei de concurs este directorul științific, cel care ulterior prezintă în Consiliul științific raportul comisiei spre validare, cu indicarea celui mai bun candidat. După validare în Consiliul științific, dosarul merge la CNATDCU, la Comisia de fizică, acolo unde este verificată îndeplinirea de către candidat a standardelor minime stabilite prin Ordin al Ministrului Educației și Cercetării.

Pentru eludarea standardelor minime prevăzute în Ordinul de ministru în vigoare ar fi fost elaborat un Regulament de concurs, deși întreaga Metodologie de concurs este clar stabilită de Legea nr. 319/2003, CNATDCU având obligația de a verifica strict îndeplinirea criteriilor minime legale.

**La INFLPR s-ar fi adoptat un Regulament de concurs care ar eluda unele dintre criteriile minime prin introducerea unei echivalări în mod nelegal.**

Gabriel Socol, Nistor Magdalena- Gabriela, Staicu Angela, Zgură Ion-Sorin au candidat pentru funcția de cercetător științific gradul I în anul 2010. Concursul s-a desfășurat în decembrie 2010, conform **anunțului din Ziarul Evenimentul Zilei din data de 19.11.2010**. Conform arhivei Consiliului științific al I.N.F.L.P.R., în ședința din 17.12.2010 a fost votată comisia pentru concursul de promovare pentru funcțiile de CS I și CS H (<http://cs.inflpr.ro/>).

De asemenea, în ședința din data de 22.02.2011 au fost aprobate rezultatele concursului pentru funcțiile CS I și CS II specializarea fizică și CS II alte specializări, aceștia aflându-se pe lista la candidați admiși la concursul Cercetător Științific gradul I specializarea fizică (<http://cs.inflpr.ro/>).

**Aceștia nu ar fi îndeplinit criteriile minime specificate în Ordinele Ministrului Educației și Cercetării, în vigoare la data concursului,** după cum urmează:

- *CRITERIILE MINIMALE de promovare cuprinse în Ordinul de completare a Ordinelor nr. 5098,5099, 5100 și 5101 din 3 octombrie 2005 pentru aprobarea sistemelor de evaluare privind conferirea titlurilor de profesor universitar, conferențiar universitar, cercetător științific gradul I, respectiv cercetător științific gradul II, astfel:*

*"Criteriului 3 - Contribuția științifică, al capitolului B. Criterii de evaluare din Anexa la Ordinul nr. 5100/2005 pentru aprobarea sistemului de evaluare privind conferirea titlului de cercetător științific gradul I va avea următorul conținut:*

*"Se evaluează valoarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii 5 ani, prin: a) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute (reviste cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale specifice domeniului, care fac un proces de selecție a revistelor pe baza unor criterii de performanță) și în reviste din țară recunoscute de Consiliul Național al Cercetării Științifice din învățământul Superior (CNCSIS); b) cărți (autor, coautor, editor) și capitole în cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute; c) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute (cu ISSN sau ISBN); d) brevete de invenție. În cazul candidaților din domeniile arte și cultură fizică și sport, lucrările publicate se pot referi la creații artistice/performance sportive, inclusiv cele proprii.*

*Standardul minim:*

*a) 7 - 9 articole/studii/brevete de invenție, după caz, realizate în ultimii 5 ani în calitate de autor sau coautor, prezentate în copie. Din cele 7 - 9 articole/studii/brevete de invenție, cel puțin 4 trebuie să fie cotate ISI (de exemplu, articole, studii prezentate la conferințe etc.) sau indexate în baze de date internaționale de referință pentru domeniu;*



*b) două cărți de specialitate ca prim/unic autor".*

**Aceștia nu ar fi îndeplinit standardul minim pentru ocuparea funcției de cercetător științific gradul I, mai exact nu îndeplinesc punctul b) din Standardul minim și anume: două cărți de specialitate ca prim sau unic autor.**

Din CV-urile acestora ar reieși că aceștia nu sunt unici sau primi autori al vreunei cărți de specialitate.“

În temeiul prevederilor art. 4 din Anexa 1 din Ordinul MEC nr. 5585/18.09.2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, CNECSDTI constată că investigarea acuzațiilor din cadrul sesizărilor de mai sus face parte din atribuțiile sale legale și deci CNECSDTI are competența de soluționare a sesizării în cauză.

## **2. Analiza informațiilor, documentelor și probelor materiale din conținutul sesizării**

### **2.1. Temei legal**

În temeiul prevederilor art. 4<sup>2</sup> alin. 2 lit. a și art. 7 din Legea nr. 206/2004, a art. 4 din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI, aprobat prin Ordinul MEC nr. 5585/2020, și a Deciziei Președintelui CNECSDTI nr. 1/2020 de repartizare a sesizărilor, membrii grupului de lucru CNECSDTI au procedat la analiza documentelor primite în cadrul contestației.

### **2.2. Documente analizate**

În temeiul prevederilor art. 4<sup>2</sup> alin. 2 lit. a și art. 7 din Legea nr. 206/2004 și a art. 4 din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI aprobat prin Ordinul MEC nr. 5585/2020, membrii grupului de lucru CNECSDTI au procedat la analiza următoarelor documente:

- Sesizarea înregistrată cu nr. 789/10.12.2020 de la \_\_\_\_\_ vs. cercetătorii CS I Socol Gabriel, Nistor Magdalena-Gabriela, Staicu Angela, Zgură Ion-Sorin și președinte comisii concurs CS I - Dascălu Traian;
- Dovezi anexă la sesizare: - Sesizarea nr. 5316/23.10.2020 depusă de \_\_\_\_\_ la Comisia de Etică I.N.F.L.P.R.

### **Alte observații:**

**CNECSDTI, analizând independent legislația aplicabilă în anul 2010 – momentul demarării concursului pentru posturile de CS I, Anexa I din Ordinul MEC nr. 5100/2005, modificat prin Ordinul MEC nr. 3548/2006, pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind conferirea titlului de cercetător științific gradul I prevedea:**

#### **“3. Criteriul 3 - Contribuția științifică**

**3.1. Se evaluează valoarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii 5 ani, prin:**

**a) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute (reviste cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale specifice domeniului, care fac un proces de selecție a revistelor pe baza unor criterii de performanță) și în reviste din țară recunoscute de Consiliul Național al Cercetării Științifice din învățământul Superior (CNCSIS);**

