



HOTĂRÂRE

Nr. 11 din data de 17.06.2021

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI);

Având în vedere prevederile art. 4² alin. 1 lit. a și (7), art. 7 lit. f) și f¹), art. 11 alin. (5) și art. 14 din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare;

în temeiul prevederilor art. 4 lit. (d) și (e) și art. 25-27 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, aprobat prin Ordinul MEC nr. 4655/30.06.2020, modificat prin Ordinul MEC nr. 5585/18.09.2020;

Luând în considerare Raportul Final nr. 11/17.06.2021;

HOTĂRĂȘTE

Articol unic: **Se aprobă Raportul Final nr. 11 din data de 17.06.2021 privind soluționarea Sesizării înregistrată cu nr. 145/10.01.2018, conexată cu Sesizarea nr. 37/226/23.04.2018, de la vs. Universitatea "Dunărea de Jos" din Galați (o reiterare a Contestației nr. 1530/23.04.2014 depusă de împotriva Hotărârii nr. 8300/3.04.2014 emisă de Comisia de etică a Universității "Dunărea de Jos" din Galați și a Raportului nr. C 7312/27.03.2014 a Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de etică a Universității "Dunărea de Jos" din Galați), repusă pe rolul CNECSDTI ca urmare a Sentinței civile nr. 31F/25.02.2021 pronunțată de Curtea de Apel Galați în Dosarul nr. 3315/121/2019, comunicată de instanță la MCID în data de 9.04.2021, conform Anexei 1 parte integrantă din prezenta hotărâre.**

Cu respectarea prevederilor art. 4 lit. (d) și (e) și art. 27 alin. (2) din Regulament, prezenta hotărâre se transmite în vederea avizării de către Compartimentul juridic din cadrul MCID, în conformitate cu prevederile art.323 alin.(3) din Legea nr.1/2011, și ulterior se transmite:

- petent a
- entității reclamate: - Comisia de etică a Universității "Dunărea de Jos" din Galați.

De asemenea, prezenta hotărâre se publică pe site-ul web <http://cnecsdti.research.gov.ro>.

Președinte CNECSDTI,

Dacian Dragoș



Raport final nr. 11 din data de 17.06.2021

privind soluționarea Sesizării înregistrată cu nr. 145/10.01.2018, conexată cu Sesizarea nr. 37/226/23.04.2018, de la vs. Universitatea "Dunărea de Jos" din Galați (o reiterare a Contestației nr. 1530/23.04.2014 depusă de împotriva Hotărârii nr. 8300/3.04.2014 emisă de Comisia de etică a Universității "Dunărea de Jos" din Galați și a Raportului nr. C 7312/27.03.2014 a Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de etică a Universității "Dunărea de Jos" din Galați), repusă pe rolul CNECSDTI ca urmare a Sentinței civile nr. 31F/25.02.2021 pronunțată de Curtea de Apel Galați în Dosarul nr. 3315/121/2019, comunicată de instanța la MCID în data de 9.04.2021

1. Sinteza conținutului sesizării

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI) a primit Sesizarea înregistrată cu nr. 145/10.01.2018, conexată cu Sesizarea nr. 37/226/23.04.2018, de la vs. Universitatea "Dunărea de Jos" din Galați (o reiterare a Contestației nr. 1530/23.04.2014 depusă de împotriva Hotărârii nr. 8300/3.04.2014 emisă de Comisia de etică a Universității "Dunărea de Jos" din Galați și a Raportului nr. C 7312/27.03.2014 a Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de etică a Universității "Dunărea de Jos" din Galați), completată de Adresele de revenire nr. 641/23.09.2019, nr. 736/3.09.2020, nr. 877/15.02.2021, nr. 959/18.03.2021 și nr. 1017/15.04.2021.

Petenta

Entitatea reclamată este Comisia de etică a Universității "Dunărea de Jos" din Galați.

Petenta a depus la CNECSDTI Sesizarea înregistrată cu nr. 145/10.01.2018 împotriva Universitatea "Dunărea de Jos" din Galați, care reprezintă o reiterare a Contestației nr. 1530/23.04.2014 depusă de împotriva Hotărârii nr. 8300/3.04.2014 emisă de Comisia de etică a Universității "Dunărea de Jos" din Galați și a Raportului nr. C 7312/27.03.2014 a Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de etică a Universității "Dunărea de Jos" din Galați.

Comisia de etică a Universității "Dunărea de Jos" a stabilit că a săvârșit abaterile grave de plagiat și autoplăgiat în lucrarea intitulată "*Tehnologia activităților din unitățile de alimentație publică și turism*", și Aurelia Turcescu, publicată în anul 2005 la Editura Didactică și Pedagogică București, care reproduce pasaje din lucrarea intitulată "*Știință și catering*" și Ștefan Chicoș, publicată în anul 2004 la Editura Didactică și Pedagogică București și a dispus următoarele sancțiuni: - suspendarea pentru 10 ani a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții didactice superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și control, ca membru în comisii de doctorat, master sau de licență; - retragerea din circuitul didactic și din bibliotecă a lucrării Tehnologia activităților din unitățile de alimentație publică și turism", și Aurelia Turcescu, publicată în anul 2005 la Editura Didactică și Pedagogică București; - încetarea comercializării lucrării menționate; - eliminarea lucrării menționate din CV și lista de lucrări și de pe site-ul universității.



În temeiul prevederilor art. 4 din Anexa 1 din Ordinul MEC nr. 5585/18.09.2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, CNECSDTI constată că investigarea acuzațiilor din cadrul sesizărilor de mai sus face parte din atribuțiile sale legale și deci CNECSDTI are competența de soluționare a sesizării în cauză.

2. Analiza informațiilor, documentelor și probelor materiale din conținutul sesizării

2.1. Temei legal

În temeiul prevederilor art. 4² alin. 2 lit. a și art. 7 din Legea nr. 206/2004, a art. 4 din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI, aprobat prin Ordinul MEC nr. 5585/2020, și a Deciziei Președintelui CNECSDTI nr. 1/2020 de repartizare a sesizărilor și a Deciziei Președintelui CNECSDTI nr.2/20.05.2021 de modificare a grupului de lucru pentru speța 145, membrii grupului de lucru CNECSDTI au procedat la analiza documentelor primite în cadrul contestației.

2.2. Documente analizate

În temeiul prevederilor art. art. 4² alin. 2 lit. a și art. 7 din Legea nr. 206/2004 și a art. 4 din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI aprobat prin Ordinul MEC nr. 5585/2020, membrii grupului de lucru CNECSDTI au procedat la analiza următoarelor documente:

- Sesizarea înregistrată cu nr. 145/10.01.2018 împotriva Universitatea "Dunărea de Jos" din Galați, care reprezintă o reiterare a Contestației nr. 1530/23.04.2014 depusă de împotriva Hotărârii nr. 8300/3.04.2014 emisă de Comisia de etică a Universității "Dunărea de Jos" din Galați și a Raportului nr. C 7312/27.03.2014 a Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de etică a Universității "Dunărea de Jos" din Galați.

- E-mail-urile înregistrate cu nr. 491/14.02.2019, 257/22.05.2018, nr. 256/23.04.2018, nr. 119/13.12.2017, nr. 81/20.09.2017, nr. 37/14.06.2017 către CNECSDTI de reiterare a Contestației nr. 1530/23.04.2015;

- e-mail nr. 316/20.07.2018 către CNECSDTI de răspuns la Adresa CNECSDTI nr. 289/5.07.2018;

- Adresa CNECSDTI nr. 431/7.12.2018 către [redacted] prin care se solicită acesteia o declarație notarială din partea lui Chicoș Ștefan în care să fie precizată contribuția sa la redactarea și publicarea lucrării "Știința și Arta în catering", [redacted] și Ștefan Chicoș, Ed. Didactică și Pedagogică București, 2004, 287 pag., ISBN 973-30-1793-0, sau datele de contact ale acestuia;

- e-mail nr. 439/17.12.2018 către CNECSDTI de răspuns la Adresa CNECSDTI nr. 431/7.12.2018, în care [redacted] menționează că nu a reușit să obțină o declarație de la dl. Chicoș Ștefan și transmite datele de contact ale acestuia;

- Adresa CNECSDTI nr. 441/19.12.2018 către Chicoș Ștefan Claudiu, prin care se solicită acestuia o declarație notarială din partea lui Chicoș Ștefan în care să fie precizată contribuția sa la redactarea și publicarea lucrării "Știința și Arta în catering", [redacted] și Ștefan Chicoș, Ed. Didactică și Pedagogică București, 2004, 287 pag., ISBN 973-30-1793-0;

- Sesizarea nr. 37 din partea [redacted] cu documente atașate:

- Sesizarea nr. 226/23.04.2018 din partea [redacted] prin e-mail, prin care se reiterează Contestația nr. 1530/23.04.2014 depusă de [redacted] împotriva Hotărârii nr. [redacted]



8300/3.04.2014 emisă de Comisia de etică a Universității "Dunărea de Jos" din Galați și a Raportului nr. C 7312/27.03.2014 a Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de etică a Universității "Dunărea de Jos" din Galați;

- Contestația nr. 1530/23.04.2014 depusă de [redacted] împotriva Hotărârii nr. 8300/3.04.2014 emisă de Comisia de etică a Universității "Dunărea de Jos" din Galați și a Raportului nr. C 7312/27.03.2014 a Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de etică a Universității "Dunărea de Jos" din Galați

- Hotărârea nr. 8300/3.04.2014 emisă de Comisia de etică a Universității "Dunărea de Jos" din Galați și Raportul nr. C 7312/27.03.2014 a Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de etică a Universității "Dunărea de Jos" din Galați;

- Adresa CNECSDTI nr. 289/5.07.2018 către [redacted] prin care se solicită acesteia să transmită cele două lucrări și se menționează faptul că doar existența plagiatului /autoplăgiatului sunt de competența CNECSDTI, nu și motivele de netemeinicie ale hotărârii Comisiei de etică a Universității "Dunărea de Jos" din Galați, care sunt de competența Consiliului de Etică și Management Universitar, căruia i-a înaintat dosarul spre soluționare din acel punct de vedere;

- lucrarea intitulată "*Tehnologia activităților din unitățile de alimentație publică și turism*", de [redacted] și Aurelia Turcescu, publicată în anul 2005 la Editura Didactică și Pedagogică București;

- lucrarea intitulată "*Știință și catering*" de [redacted] și Ștefan Chicoș, publicată în anul 2004 la Editura Didactică și Pedagogică București;

- Adresa nr. 615/18.07.2019 de la CEMU către CNECSDTI, prin care se redirectionează solicitarea [redacted] privind stadiul de soluționare a contestației nr. sale nr. 1530/23.04.2014;

- Plângerea nr. 614/18.07.2019 de la [redacted] către MEC împotriva CNECSDTI pentru nesoluționarea la termen a Contestației sale nr. 1530/23.04.2014 depusă împotriva Hotărârii nr. 8300/3.04.2014 emisă de Comisia de etică a Universității "Dunărea de Jos" din Galați și a Raportului nr. C 7312/27.03.2014 a Comisiei de analiză din cadrul Comisiei de etică a Universității "Dunărea de Jos" din Galați;

În urma verificării de CNECSDTI a portalului instanțelor de judecată (http://portal.just.ro/44/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=12100000000133537&id_inst=44), a reieșit că la Curtea de Apel Galați a fost judecat Dosarul nr. 3315/121/2019 - refuz soluționare Contestația nr. 1530/23.04.2014 împotriva Hotărârea nr. 8300/03.04.2014 și Raportul Comisiei de analiză C7312/27.03.2014 – fond, având ca reclamant pe [redacted] și ca pârât Ministerul Educației și Cercetării.

Întrucât s-a depășit din 2014, respectiv 2018, termenul legal pentru a se formula un punct de vedere al CNECDTI și deoarece la Curtea de Apel Galați a fost în curs de judecată Dosarul nr. 3315/121/2019 - refuz soluționare Contestația nr. 1530/23.04.2014 împotriva Hotărârea nr. 8300/03.04.2014 și Raportul Comisiei de analiză C7312/27.03.2014 – fond, având ca reclamant pe [redacted] și ca pârât Ministerul Educației și Cercetării, în perioada 16.11.2020-26.04.2021 la CNECSDTI a fost mutată la sesizări vechi această speță - Sesizarea înregistrată cu nr. 145/10.01.2018,

