



HOTĂRÂRE

Nr. 10 din data de 17.06.2021

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI);

Având în vedere prevederile art. 4² alin. (2) lit. b și (7), art. 7 lit. f) și f¹), art. 11 alin. (5) și art. 14 din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare;

în temeiul prevederilor art. 4 lit. (d) și (e) și art. 25-27 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, aprobat prin Ordinul MEC nr. 4655/30.06.2020, modificat prin Ordinul MEC nr. 5585/18.09.2020;

Luând în considerare Raportul Final nr. 10/17.06.2021;

HOTĂRĂȘTE

Articol unic: **Se aprobă Raportul Final nr. 10 din data de 17.06.2021 privind soluționarea Sesizării înregistrată cu nr. 436/17.12.2018 de la [] vs. Gheorghe Mărmureanu & Carmen Ortanza Cioflan & Alexandru Mărmureanu, completată de Adresele de revenire nr. 641/23.09.2019, nr. 736/3.09.2020, nr. 877/15.02.2021, nr. 959/18.03.2021 și nr. 1017/15.04.2021, conform Anexei 1 parte integrantă din prezenta hotărâre.**

Cu respectarea prevederilor art. 4 lit. (d) și (e) și art. 27 alin. (2) din Regulament, prezenta hotărâre se transmite în vederea avizării de către Compartimentul juridic din cadrul MCID, în conformitate cu prevederile art.323 alin.(3) din Legea nr.1/2011, și ulterior se transmite:

- petent:
- persoanelor reclamate:
 - Gheorghe Mărmureanu – director onorific al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București;
 - Carmen Ortanza Cioflan - CS I, secretar al Consiliului Științific al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București;
 - Alexandru Mărmureanu;
- Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București.

De asemenea, prezenta hotărâre se publică pe site-ul web <http://cnecsdti.research.gov.ro>.

Presedinte CNECSDTI.

Dacian Dragoș



Raport final nr. 10 din data de 17.06.2021

privind soluționarea Sesizării înregistrată cu nr. 436/17.12.2018 de la vs.
Gheorghe Mărmureanu & Carmen Ortanza Cioflan & Alexandru Mărmureanu, completată de
Adresele de revenire nr. 641/23.09.2019, nr. 736/3.09.2020, nr. 877/15.02.2021, nr.
959/18.03.2021 și nr.1017/15.04.2021

1. Sinteza conținutului sesizării

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI) a primit Sesizarea cu nr. 436/17.12.2018 de la vs. Gheorghe Mărmureanu & Carmen Ortanza Cioflan & Alexandru Mărmureanu.

Petentul este

Persoanele reclamate sunt:

- Gheorghe Mărmureanu – director onorific al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București;
- Carmen Ortanza Cioflan - CS I, secretar al Consiliului Științific al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București;
- Alexandru Mărmureanu;

Petentul a sesizat CNECSDTI cu privire la plagiatul realizat în Cap. 2 și 8 din lucrarea "*Cercetări privind hazardul seismic local (microzonare) a zonei metropolitane București*" redactată de Gh. Mărmureanu, Constanța O. Cioflan, Alex. Marmureanu, publicată în anul 2010 la Editura Tehnopress, Iași, care ar fi reprodus următoarele lucrări:

- *Raport de fază la proiectul 083/2001 "Microzonarea seismică a unor zone dens populate. Exemplu pentru București", Programul MENER/2001-2004, Mândrescu Neculai, Capră C., 2003;*
- *"Studiul integrat al datelor geologice, geofizice și seismice, pentru evaluarea răspunsului local în zona orașului București", Mândrescu Neculai, Radulian M., Mărmureanu Gh., Ionescu C., 2008, Ed. Academiei Române.*

În temeiul prevederilor art. 4 din Anexa 1 din Ordinul MEC nr. 5585/18.09.2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, CNECSDTI constată că investigarea acuzațiilor din cadrul sesizărilor de mai sus face parte din atribuțiile sale legale și deci CNECSDTI are competența de soluționare a sesizării în cauză.

2. Analiza informațiilor, documentelor și probelor materiale din conținutul sesizării

2.1. Temei legal

În temeiul prevederilor art. 4² alin. 2 lit. b și art. 7 din Legea nr. 206/2004, a art. 4 din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI, aprobat prin Ordinul MEC nr. 5585/2020, și a Deciziei Președintelui CNECSDTI nr. 1/2020 de repartizare a sesizărilor, membrii grupului de lucru CNECSDTI au procedat la analiza documentelor primite în cadrul contestației.



2.2. Documente analizate

În temeiul prevederilor art. art. 4² alin. 2 lit. b și art. 7 din Legea nr. 206/2004 și a art. 4 din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI aprobat prin Ordinul MEC nr. 5585/2020, membrii grupului de lucru CNECSDTI au procedat la analiza următoarelor documente:

- Sesizarea înregistrată cu nr. 436/17.12.2018 de la [redacted] vs. Gh. Mărmureanu & C. Cioflan & A. Mărmureanu;

- Dovezi anexă la sesizare:

- pag 29-49 din Cap. 2 – “Condiții geomorfologice și geologice regionale” și pag. 218-230 din Cap. 8 - “Structura locală a zonei metropolitane București” din lucrarea “Cercetări privind hazardul seismic local (microzonare) a zonei mitropolitane București”, Gh. Mărmureanu, Constanța O. Cioflan, Alex. Marmureanu, 2010, Editura Tehnopress, Iași;

- pag. 1-12 și fig. 1-14 din lucrarea *Raport de fază la proiectul 083/2001 “Microzonarea seismică a unor zone dens populate. Exemplu pentru București”, Programul MENER/2001-2004*, Mândrescu Neculai, Capră C., 2003;

- pag. 9-41 din lucrarea “*Studiul integrat al datelor geologice, geofizice și seismice, pentru evaluarea răspunsului local în zona orașului București*”, Mândrescu Neculai, Radulian M., Mărmureanu Gh., Ionescu C., 2008, Ed. Academiei Române.

- Adresă CNECSDTI din 17.12.2018 către petent [redacted] privind înregistrarea Sesizării cu nr. 436/17.12.2018;

- Adrese nr. 641/23.09.2019, nr. 736/3.09.2020, nr. 877/15.02.2021, nr. 959/18.03.2021 și nr. 1017/15.04.2021 de la petentul [redacted] către CNECSDTI de revenire asupra Sesizării cu nr. 436/17.12.2018.

În conformitate cu prevederile art. 4² alin. 2 și 4 din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, și cu dispozițiile art. 21 din Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, care prevede următoarele: “(1) CNECSDTI este obligat să analizeze cazurile sesizate în oricare dintre următoarele situații:

a) atunci când la sesizare sau contestație este anexată o copie simplă, în format scris ori electronic, după raportul elaborat de către comisia de analiză din cadrul unității sau instituției în care presupusa abatere s-a produs;

b) atunci când comisia de analiză din cadrul unității sau instituției în care presupusa abatere a avut loc nu a elaborat un raport în termenul prevăzut la art. 11 alin. (3) din Legea nr. 206/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În alte situații decât cele prevăzute la alin. (1), CNECSDTI transmite sesizarea către conducerea unității sau instituției de cercetare-dezvoltare, în vederea analizei de către comisia de etică a acesteia, conform legii.”, în data de 23.11.2020, CNECSDTI a înaintat Sesizarea cu nr. 436/17.12.2018 și Adresele de revenire înregistrate cu nr. 641/23.09.2019 și nr. 736/3.09.2020 spre competență soluționare în Comisia de etică de la nivelul instituției angajatoare - Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP) din București.



Prin Adresa nr. 770/23.11.2020, CNECSDTI a informat petentul _____ că
Sesizarea cu nr. 436/17.12.2018 și Adresele de revenire înregistrate cu nr. 641/23.09.2019 și nr.
736/3.09.2020 au fost transmise conducerii instituției de cercetare - Institutul Național de
Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului (INCDFP), spre competență soluționare în Comisia
de etică de la nivelul instituției angajatoare.

Prin Adresa nr. 798/22.12.2020, petentul _____ a confirmat primirea Adresei
CNECSDTI nr. 770/23.11.2020.

Prin Adresa nr. 877/15.02.2021, petentul _____ a confirmat că înțelege că se
așteaptă Raportul comisiei de etică a INCDFP.

*Prin Adresele nr. 959/18.03.2021 și nr.1017/15.04.2021, petentul _____ a
reiterat la sesizarea 436, invocând lipsa raportului Comisiei de etică a INCDFP și lipsa intenție INCDFP
de soluționare speță după adresa CNECSDTI din 23.11.2020.*

CNECSDTI a trecut la soluționarea pe fond a speței, constatând lipsa raportului comisiei de etică INCDFP în termenul legal, în baza dispozițiilor art. 4² alin. 2 lit. b și art. 7 din Legea nr. 206/2004 și a art. 4 din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI aprobat prin Ordinul MEC nr. 5585/2020.

În conformitate cu prevederile art. 4² alin. 6 din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, care prevede următoarele: *“Pe perioada analizei Consiliului Național de Etică, instituția sau instituțiile vizată/vizate de sesizare ori de contestație pune/pun la dispoziția Consiliului Național de Etică orice date, documente sau probe materiale cerute de acesta.”*, și cu dispozițiile art. 25 alin. 2-3 din Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5585/18.09.2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul nr. 4.655/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, care prevede următoarele: *“În vederea analizei sesizării/contestației, instituțiile vizate de sesizare/contestație pun la dispoziția grupului de lucru și a CNECSDTI în ansamblul său orice date, documente sau probe materiale cerute de acesta. În cadrul analizei sale, grupul de lucru, dar și CNECSDTI, în ansamblul său, poate realiza audieri cu persoanele implicate direct ori indirect în faptele sesizate/contestate, cu expeditorul/expeditorii sesizării/contestației, cu persoane din conducerea unităților sau instituțiilor implicate în faptele sesizate, precum și cu experți externi, cu păstrarea anonimității expeditorului/expeditorilor.”*, prin Adresa nr. 1038/22.04.2021 CNECSDTI a solicitat de la Gheorghe Mărmurean, Carmen Ortanza Cioflan, Alexandru Mărmureanu să transmită printr-o adresă scrisă, în termen de maxim 10 zile lucrătoare de la data comunicării, punctul lor de vedere referitor la Sesizarea nr. 436/17.12.2018, atașată anonimată cu privire la petent.

Prin Adresa nr. 1038/22.04.2021 CNECSDTI a informat petentul _____ cu
privire la stadiul analizei sesizării: s-a trecut la soluționarea pe fond a speței, având în vedere lipsa raportului comisiei de etică INCDFP în termenul legal, și s-a solicitat punctul de vedere al persoanelor reclamate cu privire la sesizare, în vederea asigurării dreptului la apărare.

