



MINISTERUL CERCETĂRII ȘI INOVĂRII

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării

HOTĂRÂRE

Nr. 1 din data de 20 noiembrie 2017

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI), întrunit în ședința de lucru de la data de 20 noiembrie 2017;

Având în vedere prevederile art. 323, 324 și 326 din Legea nr. 1/2011 - Legea Educației Naționale și prevederile art. 4² alin. (2) și (7), art. 7 lit. f) și f¹), art. 14 alin. (1), (1¹) și (2) din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare;

În temeiul prevederilor art. 4 lit. (d) și (e) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, aprobat prin Ordinul MCI nr. 211/2017;

Luând în considerare Raportul Final nr. 1 aprobat la data de 20 noiembrie 2017;

HOTĂRĂȘTE

Articol unic: *Se aprobă Raportul Final nr. 1 din data de 20 noiembrie 2017, privind soluționarea sesizării înregistrată la CNECSDTI cu nr. 17 din data de 5.01.2017, conform Anexei 1 parte integrantă din prezenta hotărâre.*

Cu respectarea prevederilor art. 4 lit. (d) și (e) din Regulament, prezenta hotărâre se supune avizării de către Compartimentul juridic din cadrul MCI, și se transmite către ministrul educației naționale, ministrul cercetării și inovării, către conducătorul unității sau instituției și către organismele ori persoanele îndreptățite legal pentru aplicarea sancțiunilor recomandate conform art. 326 din Legea 1/2011 a Educației Naționale. De asemenea, prezenta hotărâre se publică pe site-ul web <http://cnecsdti.research.gov.ro>.

Președinte CNECSDTI,

Mitică DRĂGUȘIN

Raport final nr.1..... din data de 20.11.2017

privind soluționarea sesizării înregistrată la CNECSDTI cu nr. 17 din 05.01.2017

1. Sinteza conținutului sesizării

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării a primit din partea domnului Iacob Felix Iosif, lector la Facultatea de Fizică din cadrul Universității de Vest Timișoara, o contestație înregistrată cu nr. 17 din 05.01.2017, contestație îndreptată împotriva Deciziei nr. R20 din 10.03.2015 a Comisiei de Etică din cadrul Universității Politehnica din Timișoara.

2. Analiza informațiilor, documentelor și probelor materiale din conținutul sesizării

Domnul Iacob Felix Iosif a publicat, în anul 2001, în revista Analele Universității de Vest din Timișoara XXXIX (2001) 385-390, articolul "Geometric prequantization of the symmetric rigid body", autori Mircea Puta, Felix Iacob. În anul 2012, articolul "The 1/2 correction forms in geometric quantization of the symmetric free rigid body" a fost publicat în International Journal of Geometric Methods in Modern Physics (IJGMMP), vol. 9, no.7, autori Ciprian Hedrea, Romeo Negrea, Ioan Zaharie. Domnul Iacob Felix Iosif susține că articolul "The 1/2 correction forms in geometric quantization of the symmetric free rigid body" este un plagiat al articolului scris de către domnia sa împreună cu Mircea Puta, adresând, în acest sens, sesizarea R16 din 18.02.2015 Comisiei de Etică a Universității Politehnice Timișoara. Comisia răspunde prin adresa R20 din 10.03.2015 concluzionând că sesizarea nu este justificată, argumentele nefiind de natură a susține motivarea în fapt. Comisia trimite reclamantul spre redacția jurnalului în care a fost publicată lucrarea încriminată. Susținând în continuare că este un plagiat, domnul Iacob Felix Iosif înregistrează la CNECSDTI o contestație cu nr. 17 din 05.01.2017, prezentând probe.

Salvatore Capozziello, editor șef al jurnalului IJGMMP, în email-ul din 09.03.2017 spune: "In summary: Plagiarism is obvious in the paper by Ciprian Hedrea, Romeo Negrea and Iohan Zahari, in form which is acceptable for a scientific journal". (În rezumat: Plagiatură este evidentă în lucrarea lui Ciprian Hedrea, Romeo Negrea și Iohan Zahari, în formă acceptabilă pentru un jurnal științific).

De asemenea, Salvatore Capozziello a afirmat în email-ul din 13.03.2015, către pârâții Ciprian Hedrea, Romeo Negrea, Ioan Zaharie, următoarele: "Our expert referees have confirmed this situation and your behavior is inexcusable. This is a formal warning. If you continue this misbehavior, you will be banned from publishing on IJGMMP and on all World Scientific Journals. Besides, legal actions will be undertaken." (Experții noștri specialiști au confirmat această situație și comportamentul dvs. este inexplicabil. Acesta este un avertisment formal. Dacă veți continua acest comportament greșit, veți fi interzis să publicați în IJGMMP și în toate jurnalele World Scientific. În plus, vor fi întreprinse acțiuni în justiție.) "... plagiarism is not acceptable at all but the Referee could not know about the previous publication on the Ann.Univ.Timisoara" (plagiatură nu este deloc acceptabilă, dar referentul nu a putut ști despre publicarea anterioară din Ann.Univ. Timisoara). Unul dintre rolurile referentului este tocmai acela de a verifica referințele, cu atât mai mult cu cât articolul

"The 1/2 correction forms in geometric quantization of the symmetric free rigid body" citează în cinci rânduri articolul "Geometric prequantization of the symmetric rigid body". În raportul lor de evaluare (raport transmis de către editor, prin e-mail-ul din 09.03.2015, domnului Iacob Felix), referenții IJGMMP scriu: „The only contribution of the authors of the offending paper is to highlight with much emphasis the correction to the geometric quantization using $\frac{1}{2}$ forms. But this correction is explicitly present in the paper by Puta and Iacob – if not, how could they find in their Theorem 3.1, the right spectrum of the harmonic oscillator?” (Singura contribuție a autorilor articolului ofensator este o evidențiere cu mult accent pe corecția la cuantificarea geometrică folosind formele $\frac{1}{2}$. Dar această corecție este prezentă explicit în articolul lui Puta și Iacob - dacă nu, cum ar fi putut să găsească în teorema lor 3.1 spectrul corect al oscilatorului armonic?). Referenții acuzați de plagiat ai jurnalului IJGMMP spun: „It should also be emphasized that none of the authors of either paper cite David Simms who was probably the first (circa 1975) to explicitly address this sample quantification.” („De asemenea, trebuie subliniat faptul că nici unul dintre autorii ambelor articole nu citează pe David Simms, care a fost probabil primul (circa 1975) care a abordat în mod explicit acest tip de cuantificare.”).

3. Constatare argumentativă cu privire la presupusele abateri de la buna conduită, etică și deontologie în activitatea de cercetare

Comisia de Etică din cadrul Universității Politehnica din Timișoara constată că formal citările au fost îndeplinite, argumentând prin definiția plagiatului, art. 4 din Legea 206/2004 și adaugă că precizările petentului Iacob Felix nu sunt de natură a susține motivarea în fapt.

Jurnalul IJGMMP acuză pârâții de plagiat și declară că vor fi luate măsuri legale. De asemenea, posibil pentru a intimida, jurnalul face trimitere la un autor, David Simms, autor care nu a fost citat în nici una din cele două articole dezbătute.

Pârâții sunt vinovați din punctul de vedere al bunei conduite în activitatea de cercetare pentru că articolul ai cărui autori sunt este în mare parte o copie a articolului apărut în 2001.

4. Concluzii

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării stabilește, pe baza analizei tuturor informațiilor aflate la dispoziție și menționate în prezentul raport, că acuzațiile de plagiat se susțin și stabilește sancționarea cu Avertisment Scris, conform Art.14 (1) din Legea 206/2004, a pârâților Ciprian Hedrea, Romeo Negrea și Ioan Zaharie.

Nota

La baza prezentului raport au stat și opiniile exprimate de către membri ai CNECSDTI anterior, având în vedere că analizarea sesizării a început în timpul mandatului lor.

DRAĞUȘIN MIȚICĂ - 