

Raport final nr. 2144 din data de 12.06.2015 privind soluționarea sesizării înregistrată la CNECSDTI cu nr. 2014 din 22.12.2014

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării a primit din partea Comisiei de Etică a Universității din București sesizarea cu nr. 41888/18.12.2014, înregistrată la secretariatul CNECSDTI cu nr. 2014 din 22.12.2014.

1. Sinteza conținutului sesizării

Comisia de Etică a Universității București înștiințează CNECSDTI că s-a autosesizat în cazul tezei de doctorat cu titlul „*Contribuția lui Vilfredo Pareto la dezvoltarea sociologiei moderne*”, susținută în anul 2007 de către doamna Lia Olguța Vasilescu în cadrul Facultății de Sociologie a Universității București.

Comisia de Etică a Universității București a solicitat și analizat un referat de expertiză, care sesizează existența în cuprinsul tezei a unor pasaje neatribuite conform normelor academice, precum și faptul că un capitol al tezei, al VII-lea, este preluat integral de pe internet, fiind vorba de un text care nu are autor.

Deoarece autoarea tezei de doctorat, doamna Lia Olguța Vasilescu, a ocupat și ocupă funcție de demnitate publică, Comisia de Etică a Universității București a transmis cazul spre soluționare către CNECSDTI.

2. Analiza informațiilor, documentelor și probelor materiale din conținutul sesizării

Comisia de Etică a Universității București a transmis CNECSDTI un referat de expertiză privind nerespectarea normelor de etică în cercetarea științifică, în elaborarea tezei de doctorat cu titlul „*Contribuția lui Vilfredo Pareto la dezvoltarea sociologiei moderne*”, elaborată de doamna Lia Olguța Vasilescu, sub coordonarea prof. univ. dr. Dumitru Otovescu.

În respectivul referat sunt prezentate, cu exemplificări, presupuse abateri de la normele de redactare ale unei teze de doctorat, cu relevanță în ceea ce privește contribuțiile originale ale autoarei.

Astfel, se arată că bibliografia tezei nu permite identificarea lucrărilor consultate în vederea redactării lucrării, că o serie de citate sunt date fără localizarea sursei și o serie de idei sunt preluate cu localizarea incompletă a sursei. Din lucrare nu rezultă motivația alegerii temei și lipsesc obiectivele lucrării, precum și concluziile.

În capitolul III sunt doar reformulări ale textului inițial al lui Vilfredo Pareto, iar capitolul VII se regăsește pe internet, fără a putea fi stabilit autorul.

Autoarea tezei de doctorat, doamna Lia Olguța Vasilescu, a transmis către CNECSDTI o „Contestație” în care subliniază, în principal, următoarele:

- sesizarea din referatul de expertiză se oprește doar asupra unor aspecte considerate negative, pe care le generalizează, ignorând calitățile intrinseci ale lucrării și valoarea științifică de ansamblu a acesteia;

- în perioada stagiului doctoral 2003-2007, nu a existat un cod de redactare a tezelor de doctorat la Școala Doctorală de Sociologie și Asistență Socială a Universității București. În consecință, nu pot fi susținute „abaterile” de la normele academice de citare și atribuire a unor pasaje din teză. Concepția asupra structurii și redactării tezei a fost definitivată de autoare în urma consultării conducătorului științific;

- asemănarea unor propoziții din teză cu unele din versiunea în limba română a „Tratatului de Sociologie” al lui Vilfredo Pareto, traducerea tratatului aparținând autoarei, se datorează cerințelor de respectare a coerenței ideilor lui Pareto. Se constată că textele preluate din tratat sunt prelucrate și nu reprezintă o simplă transpunere a textelor originale;

- capitolul VII, despre care se afirmă că a fost preluat de pe internet, aparține în totalitate autoarei tezei, conținând tocmai concluziile lucrării de doctorat, puse pe internet la inițiativa școlii doctorale.

În data de 17.03.2015, doamna Lia Olguța Vasilescu a fost audiată de către CNECSDTI, prilej cu care și-a menținut pozițiile formulate în Contestație, cu precizări suplimentare privind originalitatea tezei, contribuția la analiza celor peste 10.000 de scrisori ale lui Vilfredo Pareto ș.a. Doamna Lia Olguța Vasilescu susține ferm că, în privința tezei de doctorat, elaborată de dânsa, nu se pot susține acuzații de plagiat.

Totodată, doamna Lia Olguța Vasilescu acuză Comisia de Etică a Universității București de încălcare a prevederilor Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la păstrarea confidențialității conținutului unei sesizări până în momentul luării unei decizii avizată juridic.

3. Constatăre argumentativă cu privire la presupusele abateri de la buna conduită, etică și deontologie în activitatea de cercetare

CNECSDTI a procedat la verificarea sesizării înregistrată cu nr. 2014/22.12.2014 și a constatat următoarele:

- elementele listate ca „detectate” în sesizare și, drept urmare, declarate a fi suspectate de plagiat, se regăsesc sub forma unor grupări de cuvinte disparate care nu reprezintă formulări de idei, concepte, etc. Ele constituie, de regulă, o concentrație inferioară unui volum procentual de 1% din întregul text al Tezei de Doctorat.

- textul aparut pe internet la adresa: *expresul.ro* și folosit ca bază a analizei de plagiat de către reclamantă reprezintă, de fapt, o postare proprie a Dnei Dr. Lia Olguța Vasilescu preluată de dumneai din Teza proprie de doctorat, data postării fiind ulterioară datei de susținere a Tezei. Drept urmare acest text, care constituie și o

parte principală în formularea acuzației, nu poate fi considerat ca bază incriminatorie de plagiat.

- este de remarcat, în plus, faptul că totalul elementelor detectate ca „*grup de cuvinte*” plagiate constituie un volum inferior unui procent de 5% din volumul lucrării.

4. Concluzii

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării stabilește, pe baza analizei tuturor informațiilor aflate la dispoziție și menționate în prezentul Raport, că acuzațiile de plagiat nu se susțin.

**Vicepreședinte CNECSDTI,
Vergil MURARU**

