

Raport final nr. 1654 din data de 03 octombrie 2014  
cu privire la contestația înregistrată la CNECSDTI cu nr.1527/14.04.2014

## **1. Sinteza conținutului contestației**

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării a înregistrat cu nr. 1527/14.04.2014 sesizarea referitoare la domnul Dr. Ing. Nicolae Mirică – Director general al INCEMC Timișoara cu privire la:

a) încălcarea premeditată a art.2, lit.b) din Legea 206/2004 de către Directorul general al INCEMC Timișoara prin îngădirea dreptului de promovare a rezultatelor științifice obținute de către o echipă de cercetare;

b) obstrucționarea și îngădirea desfășurării activității de cercetare științifică contractuală a reclamantei.

La sesizare sunt atașate următoarele documente:

- Contractul de finanțare pentru execuție proiecte de cercetare nr.49/2012;
- Anexa III la contract – Acord ferm de colaborare;
- Cererea adresată de reclamantă în calitate de responsabil de proiect Consiliului de administrație al INCEMC din data de 26.03.2014, pentru aprobarea deplasării la “Industrial Technologies Conference 2014” – Atena;
- Notificarea nr.524/31.03.2014 din partea Directorului general al INCEMC;
- Adresa reclamantei către Directorul general al INCEMC, nr.594/02.04.2014;
- Nota internă privind decizia Consiliului științific al INCEMC nr.868/11.09.2013;
- Notificarea de către Ioan Grozescu, în calitate de autor de corespondență, a Consiliului științific al institutului pentru trimiterea spre publicare a lucrării ”*Innovative technology for biohydrogen production from wastewater as renewable energy source*”, parte a contractului 49/2012 - cu sursa de finanțare BIOSIM, din data de 20.03.2014;
- Acordul autorilor acestui articol de a face parte din colectivul de autori, datat 20.03.2014;

- Declarația pe proprie răspundere a celor patru autori că această lucrare științifică nu este un plagiat, datată 20.03.2014;
- Notificarea nr.604/03.04.2014 adresată de Directorul general al INCEMC reclamantei ca răspuns la adresa acesteia nr.594/02.04.2014;
- Adresa nr.713/07.04.2014 a reclamantei către Directorul general al institutului;
- Cererea de concediu de odihnă nr.626/07.04.2014 solicitat de reclamantă;
- Cererea nr.624/07.04.2014 adresată de Ioan Grozescu și de către reclamantă pentru acordarea de concediu de odihnă sau fără plată pe perioada 04 – 11.04.2014, în scopul deplasării la Atena pentru a reprezenta România în cadrul proiectului SERINA;
- Invitația de participare pentru Ioan Grozescu și Adina Segneanu la întrunirea SERINA din 11.04.2014 – Atena, din partea Președintelui Indtech 2014, datat 05.04.2014;
- Procesul verbal de primire-predare din 08.04.2014 semnat de CS III Adina Segneanu și gestionar.

Pentru că în sesizare este reclamat domnul Dr. Ing. Nicolae Mirică care la data înregistrării sesizării era Directorul general al INCEMC Timișoara, în temeiul art.28 alin.1, lit.c) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al CNECSDTI sesizarea este de competența CNECSDTI.

## **2. Analiza informațiilor, datelor, documentelor și probelor materiale din conținutul contestației.**

a) În sesizare, reclamanta afirmă că a fost împiedicată să disemineze rezultatele cercetărilor științifice din cadrul proiectului de cercetare științifică PN-II-PT-PCCA-31-1129/2011, contract nr.49/2012, prin refuzul de aprobare a deplasării sale la “Industrial Technologies Conference 2014” – Atena. În sprijinul acestei afirmații reclamanta aduce ca argument poziția sa de responsabil partener din partea INCEMC Timișoara al proiectului de cercetare științifică mai sus amintit. Totodată, arată că a îndeplinit procedurile solicitate prin nota internă, conform deciziei Consiliului științific, inclusiv prin depunerea devizului antecalculat al proiectului de cercetare și a cheltuielilor prilejuite de participarea la conferință. Reclamanta contestă refuzul admiterii deplasării la conferința de la Atena ca urmare a hotărârii Consiliului de

Administrație al INCEMC, hotărâre adoptată într-o ședință pe care reclamanta o consideră nestatutară.

Pentru faptul ca nu a primit răspuns nici la solicitarea de acordare a unor zile din concediul de odihnă sau concediu fără plată pentru perioada deplasării la conferința de la Atena, pentru care din fonduri proprii a achitat contravaloarea biletelor de avion, reclamanta consideră că *“prin neaprobarea acestei delegații, d-l director general a încălcat premeditat prevederile Legii 206/2004 art.2, lit.b”* prin îngrădirea dreptului” *de a promova rezultatele științifice obținute de o echipă de cercetare”*.

Totodată, reclamanta consideră că prin lipsa aprobării de a participa la conferința internațională de la Atena se împiedică și *“posibilitatea de a participa la constituirea consorțiului pentru proiectul SERINA”*.

b) Reclamanta apreciază că prin schimbarea sistemului de încuietore la ușa de intrare în laboratorul unde își desfășoară activitatea de cercetare științifică contractuală și fără a primi noua cheie aferentă, atât ea cât și echipa de proiect nu pot să își desfășoare activitatea de cercetare. În consecință, consideră că a fost încălcat art.2<sup>1</sup>, lit.c) din Legea 206/2004 și a predat inventarul acestui laborator.

### **3. Constată argumentativă cu privire la presupusa abatere de la buna conduită, etică și deontologie în activitatea de cercetare-dezvoltare**

A) CNECSDTI constată că Directorul general al INCEMC a notificat reclamanta privind lipsa avizului pentru deplasare la conferința internațională de la Atena ca urmare a unei hotărâri a Consiliului de administrație al institutului. Motivele care au stat la baza acestei hotărâri sunt reglementate de regulamentul de ordine interioară al acestui institut, iar în documentația depusă nu se regăsește programul științific al conferinței, cu menționarea lucrării incriminate spre diseminare și a autorilor.

Acordarea unui anumit număr de zile de concediu de odihnă sau fără plată se face în conformitate cu prevederile legale în vigoare, aspect care nu este de competența CNECSDTI.

B) Referitor la imposibilitatea de a utiliza laboratorul de cercetare ca urmare a schimbării încuietorei de acces, CNECSDTI nu dispune de informațiile necesare care au stat la baza acestei decizii și nici a unei posibile alternative oferite pentru continuarea activității specifice de către

colectivul de cercetare implicat. Faptul că reclamanta, din proprie inițiativă, a predat inventarul laboratorului este o acceptare a acestei stări de fapt.

#### **4. Concluzii**

În consecință, Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării consideră că nu au fost încălcate prevederile Legii 206/2004 de către Directorul general al INCEMC Timișoara.

Aspectele referitoare la aplicarea regulamentului de ordine interioară nu sunt de competența CNECSDTI.

**Președinte CNECSDTI,  
Prof. Dr. Paul DOBRESCU**

